



SODNI SVET

LETNO POROČILO O UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI SODIŠČ

Leto 2013

<u>I. ZAKONSKA PODLAGA ZA SPREJEM LETNEGA POROČILA O UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI SODIŠČ</u>	4
<u>II. CILJI SPREMLJANJA, UGOTAVLJANJA IN ANALIZIRANJA UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI SODIŠČ</u>	4
<u>III. PODATKOVNA PODLAGA LETNEGA POROČILA O USPEŠNOSTI IN UČINKOVITOSTI SODIŠČ ZA LETO 2013</u>	5
<u>IV. ORGANIZACIJA SLOVENSKEGA SODSTVA</u>	6
<u>V. OPREDELITEV POJMOV V LETNEM POROČILU O USPEŠNOSTI IN UČINKOVITOSTI SODIŠČ ZA LETO 2013</u>	10
V.1. PODROČJE KADROVSKE OPREMLJENOSTI SODIŠČ	10
V.2. PODROČJE SODNE STATISTIKE	10
V.3. PODROČJE SODNIH ZAOSTANKOV	13
V.4. PRIMERJALNA OCENA ZBRANIH PODATKOV	13
V.5. DRUGI PODATKI, KI SO POTREBNI ZA OCENO UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI SODIŠČ	13
V.6. OCENA USTREZNOSTI ŠTEVILA SODNIŠKIH MEST IN MEST SODNEGA OSEBJA NA SLOVENSКИH SODIŠČIH	14
<u>VI. FINANČNO IN KADROVSKO STANJE SODIŠČ V LETU 2013</u>	15
VI.1. FINANČNO STANJE	15
VI.2. KADROVSKO STANJE SODIŠČ	15
<u>VII. OCENA IZVAJANJA SODNE OBLASTI V LETU 2013 (GIBANJE ZADEV, KOLIČNIKI OBVLADOVANJA ZADEV, ŠTEVILO SODNIH ZAOSTANKOV, POVPREČNI ČASI TRAJANJA POSTOPKOV, DEJANSKO ŠTEVILO SODNIKOV IN VSEH ZAPOSLENIH)</u>	15
<u>VIII. OCENA ŠTEVILA SODNIŠKIH MEST</u>	17
<u>IX. ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA SODNEGA SVETA PO POSAMEZNIH PROBLEMSKIH PODROČJIH</u>	18
IX.1. STRATEŠKA USMERITEV RAZVOJA SODSTVA	18
IX.2. PROSTORSKA PROBLEMATIKA, OPREMA SODIŠČ IN VARNOST NA SODIŠČIH	19
IX.3. MREŽA SODIŠČ	19
IX.4. PRENOVA POSLOVNIH PROCESOV	19
IX.5. KADROVSKA PROBLEMATIKA	19
IX.6. ZAKONODAJNOPRAVNO PODROČJE	19
IX.7. OCENJEVANJE SODNIKOVEGA DELA IN NAPREDOVANJE SODNIKOV	19
IX.8. KAKOVOST DELA SODIŠČ	20
IX.9. PRENOS PRISTOJNOSTI ZA ODLOČANJE V ZADEVAH, KI NISO SOJENJE S SODIŠČ	20
IX.10. IZDELAVA DOLGOROČNE STRATEGIJE ODNOSA Z MEDIJI	20
IX.11. IZBOLJŠANJE KVALITETE DELA DRUGIH UDELEŽENCEV V POSTOPKIH	20
IX.12. VLOGA IN POMEN SODNEGA SVETA	20

X. PRILOGA: ZBIRNI STATISTIČNI PODATKI	20
X.1. GIBANJE ZADEV	20
X.1.1. OKRAJNA SODIŠČA	21
X.1.2. CENTRALNI ODDELEK ZA VERODOSTOJNO LISTINO PRI OKRAJNEM SODIŠČU V LJUBLJANI	28
X.1.3. OKROŽNA SODIŠČA	29
X.1.4. VIŠJA SODIŠČA	32
X.1.5. DELOVNA (IN SOCIALNO) SODIŠČA	34
X.1.6. VIŠJE DELOVNO IN SOCIALNO SODIŠČE	36
X.1.7. UPRAVNO SODIŠČE RS	36
X.1.8. VRHOVNO SODIŠČE RS	37
X.1.9. VSA SODIŠČA SKUPAJ	38
X.2. STORILNOST IN OBREMENJENOST SODNIKOV OZIROMA SODNEGA OSEBJA S KOLIČNIKOM OBVLADOVANJA PRIPADA	41
X.2.1. OKRAJNA SODIŠČA	41
X.2.2. CENTRALNI ODDELEK ZA VERODOSTOJNO LISTINO PRI OKRAJNEM SODIŠČU V LJUBLJANI	44
X.2.3. OKROŽNA SODIŠČA	45
X.2.4. VIŠJA SODIŠČA	47
X.2.5. DELOVNA (IN SOCIALNO) SODIŠČA	48
X.2.6. VIŠJE DELOVNO IN SOCIALNO SODIŠČE	49
X.2.7. UPRAVNO SODIŠČE RS	49
X.2.8. VRHOVNO SODIŠČE RS	50
X.2.9. VSA SODIŠČA SKUPAJ	50
X.3. ČAS TRAJANJA POSTOPKOV	51
X.4. SODNI ZAOSTANKI	52
X.5. STAREJŠE ZADEVE	53
X.5.1. ZADEVE, STAREJŠE OD 5 LET	53
X.5.2. ZADEVE, STAREJŠE OD 10 LET	55
X.6. REALIZACIJA POSLOVNIH NAČRTOV	57
X.7. GOSPODARNOST	58

I. ZAKONSKA PODLAGA ZA SPREJEM LETNEGA POROČILA O UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI SODIŠČ

V letu 2013 je bila sprejeta in je pričela veljati novela Zakona o sodiščih (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih, Uradni list RS, št. 63/2013, z dne 26. 7. 2013), v nadaljevanju besedila ZS – K. 2. odstavek 6. člena ZS – K določa, da se črta 10. alineja 1. odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11 in 75/12 - ZSPDSL - A), v nadaljevanju besedila ZS, ki je določala pristojnost Sodnega sveta za spremljanje, ugotavljanje in analiziranje učinkovitosti in uspešnosti dela sodišč ter za sprejem letnega poročila o učinkovitosti in uspešnosti sodišč. Z novelo ZS – K sta bila črtana tudi člena 28. b in 28. c ZS, ki sta določala vsebino Letnega poročila Sodnega sveta o učinkovitosti in uspešnosti sodišč.

Zakonsko podlago za spremljanje, ugotavljanje in analiziranje učinkovitosti in uspešnosti sodišč v letu 2013 ter sprejem Letnega poročila o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013 Sodnemu svetu daje prehodna določba 44. člena ZS – K, po kateri se letno poročilo o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013 sprejeme v skladu z določbami ZS. Na njeni podlagi je Sodni svet pri pripravi in sprejemu Letnega poročila o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013 upošteval določbi 28. b in 28. c člena ZS ter tudi vsebino Letnega poročila za leto 2013 (enako, kot za leti 2011 in 2012) zasnoval tako, da je izdelano za vsako sodišče posebej, za vsa sodišča iste stopnje skupaj, za vsa specializirana sodišča, za Vrhovno sodišče RS ter za vsa sodišča v državi skupaj (2. odstavek 28. b člena ZS).

Letno poročilo Sodnega sveta za leto 2013 obsega: 1. Področje kadrovske opremljenosti sodišč (število sodnikov in sodnega osebja, ki so reševali posamezno vrsto zadev, dejanska prisotnosti in odsotnost sodnikov in sodnega osebja); 2. Področje sodne statistike (pripad zadev v obdobju; rešene zadeve v obdobju; nerešene zadeve v obdobju, število zadev, v katerih je bila pristojnost prenešana po 105. a členu ZS, število zadev, dodeljenih specializiranemu oddelku sodnikov, ki sodijo v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala, terorizma, korupcijskih in drugih podobnih kaznivih dejanj, za pomembnejše in ostale zadeve); 3. Področje sodnih zaostankov (ocena realizacije sprejetega poslovnega načrta sodišča, reševanje zadev, starejših od pet let, reševanje zadev, starejših od deset let); 4. Primerjalno oceno zbranih podatkov na podlagi kriterijev iz 2. odstavka 71. b člena ZS, glede na stopnjo in vrsto sodišč; 5. Oceno ustreznosti števila sodniških mest in mest sodnega osebja na posameznem sodišču in 6. Druge podatke, ki so potrebni za oceno učinkovitosti in uspešnosti sodišč (1. odstavek 28. b člena ZS).

Primerjalna ocena zbranih podatkov, ki jo je v letnem poročilu o učinkovitosti in uspešnosti opravil Sodni svet temelji na kriterijih, določenih v 2. odstavku 71. b člena ZS, po katerih sodišča v letnem programu dela sprejmejo načrt poslovnih rezultatov ob upoštevanju kriterijev učinkovitosti, uspešnosti in gospodarnosti. Področji kadrovske opremljenosti in sodne statistike sta neposredno zajeti v letnih poročilih o poslovanju sodišč, ocena področja sodnih zaostankov temelji na sprejetih načrtih poslovnih rezultatov sodišč, primerjalna ocena zbranih podatkov izhaja iz kadrovske opremljenosti in sodne statistike ter podatkov o času trajanja postopkov (kar vse je zajeto v letnih poročilih o poslovanju sodišč) ter iz drugih podatkov, ki kažejo učinkovitost in uspešnosti sodišč, ki so deloma zajeti v letnih poročilih o poslovanju sodišč (podatek o številu rešenih in nerešenih zadev, ki so opredeljene kot sodni zaostanek; individualna učinkovitost sodnikov).

II. CILJI SPREMLJANJA, UGOTAVLJANJA IN ANALIZIRANJA UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI SODIŠČ

Sodni svet se zaveda soodgovornosti za uspešnost in učinkovitost sodstva, zato si v okviru izvajanja svojih zakonskih pristojnosti intenzivno prizadeva za ohranitev poslanstva sodstva, ki je neodvisno, nepristransko ter čim bolj kvalitetno sojenje brez nepotrebne odlašanja, s ciljem ohranitve vladavine prava in pravne države ter varstva temeljnih pravic in svoboščin ljudi. Takšna prizadevanja so Sodni svet vodila tudi pri spremljanju, ugotavljanju in analiziranju učinkovitosti in uspešnosti sodišč ter izdelavi letnih poročil o učinkovitosti in uspešnosti sodišč, s katerimi je na enaki pravni podlagi spremljal in ocenjeval izvajanje sodne oblasti v letih 2011, 2012 in 2013.

Celovito analizo delovanja slovenskega sodstva, v skladu z zakonskimi podlagami, navedenimi v tč. I Letnega poročila, je Sodni svet prvič podal v Letnem poročilu o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2011. V tem letu je Sodni svet, po uveljavitvi in pričetku uporabe novele Zakona o sodiščih s 1.1.2011 pridobil dodatne pristojnosti na področju spremljanja, ugotavljanja in analiziranja učinkovitosti in uspešnosti sodišč. Mednje je sodil tudi sprejem letnega poročila o učinkovitosti in uspešnosti poslovanja sodišč z zakonsko opredeljenimi sestavnimi deli, ki omogočajo oceno o izvajanju sodne oblasti v državi. To pristojnost je Sodni svet izgubil z uveljavitvijo in pričetkom uporabe novele Zakona o sodiščih – ZS – K v letu 2013, zato je Letno poročilo o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013 zadnje v nizu pripravljenih in sprejetih poročil na isti pravni podlagi.

Na enaki normativni podlagi, ob vzpostavljeni centralni informacijski bazi – skladišču podatkov pri Vrhovnem sodišču RS, iz katerega so bili črpani podatki o delu sodišč in sodnikov ter nespremenjeni metodologiji ocenjevanja, je Sodni svet pripravil in sprejel Letna poročila o učinkovitosti in uspešnosti sodišč v letih 2011, 2012 in 2013. Struktura letnih poročil temelji na zakonskih določbah, v njih so zajeti podatki, ki omogočajo oceno učinkovitosti in uspešnosti sodišč v posameznem letu. Uspešnost sodišča pomeni, da uresničuje sprejete poslovne cilje, rezultati učinkovitosti pa se kažejo v tem, da sodišče čim boljše in s čim manjšimi sredstvi zagotavlja izvajanje svoje temeljne naloge: neodvisnega in nepristranskega ter čim bolj kvalitetnega sojenja brez nepotrebnega odlašanja. Zbrani podatki so podlaga za predstavitev realnega stanja posameznega sodišča in njegovo primerjavo z ostalimi sodišči v posameznih letih. Obdelani ter ocenjeni podatki o poslovanju sodišč v triletnem obdobju pa omogočajo tudi ugotavljanje kratkoročnih trendov na področju poslovanja sodišč. To je podlaga za realno oceno o učinkovitosti in uspešnosti izvajanja sodne oblasti, ki nudi možnost za izpostavljanje širših problemskih izhodišč, s katerimi se sooča sodstvo ter omogoča oblikovanje predlogov za njihovo reševanje. Predlogi, skupaj z ugotovitvami o problematičnih področjih, z zaključki, priporočili ter morebitnimi dodatnimi analizami, po mnenju Sodnega sveta lahko pripomorejo k aktivizaciji in sodelovanju vseh pristojnih institucij za izvedbo potrebnih sprememb in izboljšav na področju delovanja sodstva.

III. PODATKOVNA PODLAGA LETNEGA POROČILA O USPEŠNOSTI IN UČINKOVITOSTI SODIŠČ ZA LETO 2013

Podatkovni vir Letnega poročila o uspešnosti in učinkovitosti sodišč za leto 2013 je bilo skladišče podatkov pri Vrhovnem sodišču RS, s sistemom poslovnega obveščanja (v nadaljevanju PSP pri VS RS), po stanju na dan 5.2.2014. To podatkovno skladišče je zasnovano na rednem polnjenju iz vpisnikov sodišč, v njem so zajeti tudi podatki iz preteklih let. Na podlagi skladišča podatkov pri Vrhovnem sodišču RS s sistemom poslovnega obveščanja programsko orodje »Microstrategy« omogoča izdelavo statičnih oziroma fiksnih statističnih poročil, interaktivno poizvedovanje nad podatki iz skladišča, izdelavo analiz ter uporabo nadzorne plošče, pregledovanje in osveževanje podatkov v skladišču, izdelavo analiz ter preko nadzorne plošče vizualizacijo kazalnikov poslovanja sodišč, glede na različne kriterije (npr. vrsto zadev, posamezno sodišče, časovno obdobje, način rešitve zadev, datum prejema zadev na sodišču, po posameznih sodnikih....), z namenom izdelave različnih poročil, ki se nanašajo na ugotavljanje, spremljanje in analiziranje učinkovitosti in uspešnosti sodišč (oziroma sodnikov). Poleg teh podatkov, so bili podatkovna podlaga za prikaz posameznih kazalcev poslovanja sodišč v poročilu Sodnega sveta, tudi podatki iz Letnih poročil o poslovanju sodišč, podatki, posredovani s strani Vrhovnega sodišča RS, podatki iz nekaterih javno dostopnih publikacij ter podatki, ki so jih Sodnemu svetu na njegov poziv posredovala sodišča.

V letnem poročilu o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013 je Sodni svet ugotavljal in analiziral poslovanje sodišč po kazalcih učinkovitosti ter uspešnosti in podal oceno o izvajanju sodne oblasti. Kazalca učinkovitosti in uspešnosti ter ocena o izvajanju sodne oblasti temeljijo na kriterijih učinkovitosti, uspešnosti, gospodarnosti in obremenjenosti, številu sodnih zaostankov, deležu sodnih zaostankov v nerešenih zadevah, količniku obvladovanja pripada ter podatkih o reševanju zadev, ki so starejše od 10 in 5 let ter o dejanski prisotnosti sodnikov in vseh zaposlenih na delu.

Podlaga za ugotavljanje in analiziranje poslovanja sodišč in oceno o izvajanju sodne oblasti po teh kriterijih so bili:

- podatki o pripadu pomembnejših in drugih zadev, rešenih pomembnejših in drugih zadevah, nerešenih pomembnejših in drugih zadevah, prenosih pristojnosti za rešitev pomembnejših in drugih zadev na podlagi 105. a člena Zakona o sodiščih, dodelitvah zadev specializiranemu oddelku sodnikov, ki sodijo v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala, terorizma, korupcijskih in drugih podobnih kaznivih dejanj, ki izhajajo iz sodne statistike v PSP pri VS RS ter so bili pridobljeni od Vrhovnega sodišča RS (prenosi pristojnosti in dodelitve);
- podatki o reševanju pomembnejših in drugih zadev, starejših od pet in od deset let, ki izhajajo iz sodne statistike v PSP pri VS RS;
- podatki, ki odražajo kriterij učinkovitosti sodišč (formula: število rešenih zadev deljeno s številom sodnikov oziroma sodnega osebja), ki izhajajo iz sodne statistike v PSP VS RS, dejanske odsotnosti posameznikov z delovnega mesta v številu dni, ne glede na določila o priznani odsotnosti in vira podatkov o izplačanih plačah;
- podatki, ki odražajo kriterij uspešnosti sodišč z izkazovanjem časa trajanja postopkov v pomembnejših in drugih zadevah, ki izhajajo iz sodne statistike v PSP pri VS RS;
- podatki, ki odražajo kriterij gospodarnosti sodišč (formula: znesek proračunskih sredstev deljeno s številom rešenih zadev), ki so bili posredovani s strani skupne finančne službe pri VS RS (proračunska sredstva) oziroma izhajajo iz sodne statistike v PSP VS RS (število rešenih zadev);
- drugi podatki, ki so bili potrebni za oceno učinkovitosti in uspešnosti sodišč po kriteriju obremenjenosti (formula: pripad novih zadev deljeno s številom sodnikov oziroma sodnega osebja), ki izhajajo iz sodne statistike v PSP VS RS ter dejanske odsotnosti posameznikov z delovnega mesta v številu dni, ne glede na določila o priznani odsotnosti;
- podatki o številu statističnih zaostankov (formula: število nerešenih zadev minus polovica pripada), ki izhajajo iz sodne statistike PSP VS RS;
- podatki o deležu sodnih zaostankov v nerešenih zadevah, ki izhajajo iz sodne statistike v PSP VS RS ter
- podatki o količnikih obvladovanja pripada (formula: število rešenih zadev deljeno s pripadom), ki izhajajo iz sodne statistike v PSP VS RS.

IV. ORGANIZACIJA SLOVENSKEGA SODSTVA

Organizacija in sestava sodišč splošne pristojnosti in specializiranih sodišč je prikazana v organigramu na naslednji strani.

Organigram sodišč

Vrhovno sodišče RS		Upravno sodišče RS	
1. Višje sodišče v Celju 1.1. Okrožno sodišče v Celju 1.1.1. Odravno sodišče v Celju 1.1.2. Odravno sodišče v Slovenških Kvasicah 1.1.3. Odravno sodišče v Smarjah pri Jelšah 1.1.4. Odravno sodišče v Velenju 1.1.5. Odravno sodišče v Zalcu 1.1.6. Odravno sodišče v Šentjurju pri Celju	2. Višje sodišče v Kopru 2.1. Okrožno sodišče v Kopru 2.1.1. Odravno sodišče v Kopru 2.1.2. Odravno sodišče Ilirski Bistrici 2.1.3. Odravno sodišče v Piranu 2.1.4. Odravno sodišče v Postojni 2.1.5. Odravno sodišče v Sačani 2.2. Okrožno sodišče v Novi Gorici 2.2.1. Odravno sodišče v Novi Gorici 2.2.2. Odravno sodišče v Ajdovščini 2.2.3. Odravno sodišče v Idriji 2.2.4. Odravno sodišče v Tolminu	3. Višje sodišče v Ljubljani 3.1. Okrožno sodišče v Ljubljani 3.1.1. Odravno sodišče v Ljubljani 3.1.2. Odravno sodišče v Domžalah 3.1.3. Odravno sodišče v Grosupljem 3.1.4. Odravno sodišče v Kamniku 3.1.5. Odravno sodišče v Kočevju 3.1.6. Odravno sodišče v Cerknici 3.1.7. Odravno sodišče v Trbovljah 3.1.8. Odravno sodišče na Vrhniki 3.1.9. Odravno sodišče v Ljutju 3.2. Okrožno sodišče v Kranju 3.2.1. Odravno sodišče v Kranju 3.2.2. Odravno sodišče na Jesenicah 3.2.3. Odravno sodišče v Radovljici 3.2.4. Odravno sodišče v Škofji Loki 3.3. Okrožno sodišče v Krškem 3.3.1. Odravno sodišče v Krškem 3.3.2. Odravno sodišče v Brdcih 3.3.3. Odravno sodišče v Svinici 3.4. Okrožno sodišče v Novem mestu 3.4.1. Odravno sodišče v Novem mestu 3.4.2. Odravno sodišče v Črnomlju 3.4.3. Odravno sodišče v Trebnjem	4. Višje sodišče v Mariboru 4.1. Okrožno sodišče v Mariboru 4.1.1. Odravno sodišče v Mariboru 4.1.2. Odravno sodišče v Lenartu 4.1.3. Odravno sodišče v Slovenski Bistrici 4.2. Okrožno sodišče v Murski Soboti 4.2.1. Odravno sodišče v Murski Soboti 4.2.2. Odravno sodišče v Gornji Radgoni 4.2.3. Odravno sodišče v Lendavi 4.2.4. Odravno sodišče v Lutomeru 4.3. Okrožno sodišče na Ptuju 4.3.1. Odravno sodišče na Ptuju 4.3.2. Odravno sodišče v Ormožu 4.4. Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu 4.4.1. Odravno sodišče v Slovenj Gradcu
			Višje delovno in socialno sodišče Delovno sodišče v Celju Delovno sodišče v Kopru Delovno in socialno sodišče v Ljubljani Delovno sodišče v Mariboru

A. SODIŠČA SPLOŠNE PRISTOJNOSTI

V Republiki Sloveniji so naslednja sodišča splošne pristojnosti:

1. VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE
2. VIŠJA SODIŠČA
3. OKROŽNA SODIŠČA
4. OKRAJNA SODIŠČA

VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

Vrhovno sodišče Republike Slovenije ima sedež v Ljubljani.

VIŠJA SODIŠČA

1. Višje sodišče v Celju s sedežem v Celju;
2. Višje sodišče v Kopru s sedežem v Kopru;
3. Višje sodišče v Ljubljani s sedežem v Ljubljani;
4. Višje sodišče v Mariboru s sedežem v Mariboru.

OKROŽNA SODIŠČA

1. Okrožno sodišče v Celju s sedežem v Celju,
2. Okrožno sodišče v Kopru s sedežem v Kopru,
3. Okrožno sodišče v Kranju s sedežem v Kranju,
4. Okrožno sodišče v Krškem s sedežem v Krškem,
5. Okrožno sodišče v Ljubljani s sedežem v Ljubljani,
6. Okrožno sodišče v Mariboru s sedežem v Mariboru,
7. Okrožno sodišče v Murski Soboti s sedežem v Murski Soboti,
8. Okrožno sodišče v Novi Gorici s sedežem v Novi Gorici,
9. Okrožno sodišče v Novem mestu s sedežem v Novem mestu,
10. Okrožno sodišče na Ptuj s sedežem na Ptuj,
11. Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu s sedežem v Slovenj Gradcu.

OKRAJNA SODIŠČA

1. Okrajno sodišče v Ajdovščini s sedežem v Ajdovščini,
2. Okrajno sodišče v Brežicah s sedežem v Brežicah,
3. Okrajno sodišče v Celju s sedežem v Celju,
4. Okrajno sodišče v Cerknici s sedežem v Cerknici,
5. Okrajno sodišče v Črnomlju s sedežem v Črnomlju,
6. Okrajno sodišče v Domžalah s sedežem v Domžalah,
7. Okrajno sodišče v Gornji Radgoni s sedežem v Gornji Radgoni,
8. Okrajno sodišče v Grosupljem s sedežem v Grosupljem,
9. Okrajno sodišče v Ilirski Bistrici s sedežem v Ilirski Bistrici,
10. Okrajno sodišče v Idriji s sedežem v Idriji,
11. Okrajno sodišče na Jesenicah s sedežem na Jesenicah,
12. Okrajno sodišče v Kamniku s sedežem v Kamniku,
13. Okrajno sodišče v Kočevju s sedežem v Kočevju,
14. Okrajno sodišče v Kopru s sedežem v Kopru,
15. Okrajno sodišče v Kranju s sedežem v Kranju,
16. Okrajno sodišče v Krškem s sedežem v Krškem,
17. Okrajno sodišče v Lenartu s sedežem v Lenartu,
18. Okrajno sodišče v Lendavi s sedežem v Lendavi,
19. Okrajno sodišče v Litiji s sedežem v Litiji,
20. Okrajno sodišče v Ljubljani s sedežem v Ljubljani,
21. Okrajno sodišče v Ljutomeru s sedežem v Ljutomeru,
22. Okrajno sodišče v Mariboru s sedežem v Mariboru,
23. Okrajno sodišče v Murski Soboti s sedežem v Murski Soboti,
24. Okrajno sodišče v Novi Gorici s sedežem v Novi Gorici,
25. Okrajno sodišče v Novem mestu s sedežem v Novem mestu,

26. Okrajno sodišče v Ormožu s sedežem v Ormožu,
27. Okrajno sodišče v Piranu s sedežem v Piranu,
28. Okrajno sodišče v Postojni s sedežem v Postojni,
29. Okrajno sodišče na Ptuj s sedežem na Ptuj,
30. Okrajno sodišče v Radovljici s sedežem v Radovljici,
31. Okrajno sodišče v Sevnici s sedežem v Sevnici,
32. Okrajno sodišče v Sežani s sedežem v Sežani,
33. Okrajno sodišče v Slovenski Bistrici s sedežem v Slovenski Bistrici,
34. Okrajno sodišče v Slovenj Gradcu s sedežem v Slovenj Gradcu,
35. Okrajno sodišče v Slovenskih Konjicah s sedežem v Slovenskih Konjicah,
36. Okrajno sodišče v Šentjurju s sedežem v Šentjurju,
37. Okrajno sodišče v Škofji Loki s sedežem v Škofji Loki,
38. Okrajno sodišče v Šmarju pri Jelšah s sedežem v Šmarju pri Jelšah,
39. Okrajno sodišče v Tolminu s sedežem v Tolminu,
40. Okrajno sodišče v Trbovljah s sedežem v Trbovljah,
41. Okrajno sodišče v Trebnjem s sedežem v Trebnjem,
42. Okrajno sodišče v Velenju s sedežem v Velenju,
43. Okrajno sodišče na Vrhniki s sedežem na Vrhniki,
44. Okrajno sodišče v Žalcu s sedežem v Žalcu.

B. SPECIALIZIRANA SODIŠČA

1. UPRAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

Upravno sodišče Republike Slovenije ima sedež v Ljubljani.

Na zunanjih oddelkih sodi upravno sodišče:

- na oddelku v Celju za območje sodnega okrožja Višjega sodišča v Celju;
- na oddelku v Novi Gorici za območji sodnih okrožij Višjega sodišča v Kopru;
- na oddelku v Mariboru za območje sodnih okrožij Višjega sodišča v Mariboru.

2. DELOVNA IN SOCIALNA SODIŠČA

VIŠJE DELOVNO IN SOCIALNO SODIŠČE

Višje delovno in socialno sodišče ima sedež v Ljubljani.

DELOVNA IN SOCIALNO SODIŠČE

V Republiki Sloveniji so naslednja delovna in socialno sodišče prve stopnje:

1. Delovno sodišče v Celju, s sedežem v Celju, pristojno za območje sodnega okrožja Celje;
2. Delovno sodišče v Kopru, s sedežem v Kopru, pristojno za območje sodnih okrožij Koper in Nova Gorica;
3. Delovno in socialno sodišče v Ljubljani, s sedežem v Ljubljani, pristojno za odločanje v delovnih sporih za območje sodnih okrožij Kranj, Krško, Ljubljana in Novo mesto, za odločanje v socialnih sporih pa za območje Republike Slovenije;
4. Delovno sodišče v Mariboru, s sedežem v Mariboru, pristojno za območje sodnih okrožij Maribor, Murska Sobota, Ptuj in Slovenj Gradec.

Na zunanjih oddelkih odločajo:

1. Delovno sodišče v Kopru:

a) na zunanjem oddelku v Novi Gorici v zadevah z območja sodnih okrajev Ajdovščina, Idrija, Nova Gorica in Tolmin;

2. Delovno in socialno sodišče v Ljubljani:

a) na zunanjem oddelku v Brežicah v zadevah z območja sodnih okrajev Brežice, Krško in Sevnica;

b) na zunanjem oddelku v Kranju v zadevah z območja sodnih okrajev Jesenice, Kranj, Radovljica in Škofja Loka;

c) na zunanjem oddelku v Novem mestu v zadevah z območja sodnih okrajev Črnomelj, Metlika, Novo mesto in Trebnje.

3. Delovno sodišče v Mariboru:

a) na zunanjem oddelku v Murski Soboti v zadevah z območja sodnih okrajev Gornja Radgona, Lendava, Ljutomer in Murska Sobota;

- b) na zunanjem oddelku na Ptuju v zadevah z območja sodnih okrajev Ormož in Ptuj;
 c) na zunanjem oddelku v Slovenj Gradcu v zadevah z območja sodnih okrajev Dravograd, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Slovenj Gradec.

V. OPREDELITEV POJMOV V LETNEM POROČILU O USPEŠNOSTI IN UČINKOVITOSTI SODIŠČ ZA LETO 2013

V nadaljevanju navedeni podatki, ki jih je določal ZS v 28. b členu, ki se na podlagi 44. člena ZS – K uporablja tudi pri izdelavi Letnega poročila Sodnega sveta o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013, so razporejenih v obliki preglednic, ki so zbrane v prilogi poročila.

V.1. Področje kadrovske opremljenosti sodišč

Podatki o vseh zaposlenih na sodiščih in sicer sodnikih (upoštevani so tudi generalni sekretar), direktorjih, strokovnih sodelavcih, sodniških pomočnikih, vpisničarjih, zapisničarjih in drugem sodnem osebju so zajeti iz sistema PSP pri VS RS. Podatki v zvezi z dejansko prisotnostjo za vse zaposlene so zajeti iz vira podatkov o izplačanih plačah, upoštevane so vrste odsotnosti, razen rednega letnega dopusta, prenešenega rednega letnega dopusta, službenih odsotnosti iz naslova poslovanja, službenih odsotnosti iz naslova izobraževanja nad 5 dni za sodnike in nad 3 dni za javne uslužbenke, rednega in izrednega študijskega dopusta, izrednega neplačanega dopusta, izobraževanje za lastne potrebe in neopravičenih izostankov.

V.2. Področje sodne statistike

V tabelah je prikazano število pripadlih zadev, število rešenih zadev in število nerešenih zadev. Gibanje zadev v letu 2013 je primerjano z gibanjem zadev v letu 2012. Podatki so prikazani za posamezne kategorije zadev in sicer pomembnejše, ostale in vse skupaj, za okrajna sodišča letno poročilo prikazuje posebej še podatke za zemljiškoknjižne, izvršilne zadeve ter izvršilne zadeve Centralnega oddelka za verodostojno listino pri Okrajnem sodišču v Ljubljani (te niso zajete med ostalimi zadevami). Sistem podatkov o zadevah, v zvezi s katerimi je bila pristojnost na podlagi 105. a člena ZS prenesena na drugo sodišče, ni vzpostavljen, zato letno poročilo teh podatkov ne predstavlja. Podatki so zajeti iz podatkovnega skladišča pri Vrhovnem sodišču RS, po stanju na dan 5.2.2014, podatke o zadevah, ki so bile dodeljene specializiranim oddelkom je Sodni svet pridobil od Vrhovnega sodišča RS.

V nadaljevanju je prikazan popis pomembnejših in ostalih zadev na sodiščih, kot ga vodita Vrhovno sodišče RS in Ministrstvo za pravosodje.

A. VRHOVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

POMEMBNEJŠE ZADEVE

Pomembnejše zadeve so vse zadeve, ki jih sodišče rešuje na kazenskem, civilnem, gospodarskem, upravnem in delovno socialnem oddelku.

B. VIŠJA SODIŠČA

POMEMBNEJŠE ZADEVE

Pomembnejše zadeve so:

- kazenske zadeve na drugi stopnji (Kp)
- razne kazenske zadeve (Kr)
- civilne zadeve na drugi stopnji (Cp)
- izvršilne in gospodarske izvršilne zadeve na drugi stopnji (Ip)
- razne civilne zadeve (R)
- razne gospodarske zadeve (Rg)
- gospodarske civilne zadeve na drugi stopnji (Cpg)
- zemljiškoknjižne zadeve, pritožbe (CDn)

- postopek prisilne poravnave (Cst-01)
- stečajni postopek nad pravno osebo (Cst-02)
- postopek osebnega stečaja (Cst-03)
- postopek stečaja zapuščine (Cst-04)
- postopek prisilne likvidacije (Cst-05)
- prekrški v rednem sodnem postopku na drugi stopnji - zahteve za sodno varstvo (PR-zsv)
- prekrški v rednem sodnem postopku na drugi stopnji - obdolžilni predlogi (PR-obp)
- prenehanje veljavnosti vozniških dovoljenj na podlagi doseženega ali preseženega z zakonom določenega števila kazenskih točk (EPVDp)

DRUGE ZADEVE

- prekrški na drugi stopnji pri prehodu iz leta 2004 v leto 2005 (PRps)
- prekrški na drugi stopnji, prispeli po 31.12.2004, prekršek pa je bil storjen v času uporabe Zakona o prekrških (Ur.l.SRS, št. 25/83, zadnja spr. 24/01) in spadajo v sodno pristojnost (PRpv)
- uklonilni zapor na drugi stopnji (PRuzp)
- naloge v splošno korist na II.stopnji (PRnkp)
- razne zadeve o prekrških (PRr)
- mediacijske zadeve (M)

C. OKROŽNA SODIŠČA

POMEMBNEJŠE ZADEVE

- kazenske zadeve (K)
- preiskave (Kpr)
- kazenske zadeve zoper mladoletnike (Km)
- pravnne zadeve (P)
- nepravne zadeve (N)
- gospodarske pravnne zadeve (Pg)
- postopek prisilne poravnave (INS-01)
- stečajni postopek nad pravno osebo (INS-02)
- postopek osebnega stečaja (INS-03)
- postopek stečaja zapuščine (INS-04)
- postopek prisilne likvidacije (INS-05)

DRUGE ZADEVE

- kazensko preiskovalna dejanja (Kpd)
- razne kazenske zadeve (Kr)
- kazenske zadeve zoper mladoletnike v pripravljalnem postopku (Kmp)
- pomilostitvene zadeve (Po)
- zadeve zunajobravnavnega kazenskega senata (Ks)
- izvrševanje kazni zapora (IKZ)
- izvrševanje kazenskih sodb tujih sodišč (IKZt)
- zadeve odločanja o dovolitvi posegov v človekove pravice in svoboščine (Pp)
- plačilni nalogi (PI)
- pravna pomoč (Pom)
- mednarodna pravna pomoč (Pom-i)
- razne civilne zadeve (R)
- razne civilne gospodarske zadeve (Rg)
- inozemske overitve (Ov-i)
- overitve po Haaški konvenciji (Ov-H)
- gospodarski plačilni nalogi (Plg)
- sodni register (Srg)
- gospodarske nepravne zadeve (Ng)

- začasne odredbe v gospodarskih zadevah (Zg)
- brezplačna pravna pomoč (Bpp)

D. OKRAJNA SODIŠČA

POMEMBNEJŠE ZADEVE

- kazenske zadeve (K)
- pravnomočne zadeve (P)
- zapuščinske zadeve (D)
- nepravdne zadeve (N)
- prekrški v rednem sodnem postopku - zahteve za sodno varstvo (PR-zsv)
- prekrški v rednem sodnem postopku - obdolžilni predlogi (PR-obp)
- prenehanje veljavnosti vozniških dovoljenj na podlagi doseženega ali preseženega z zakonom določenega števila kazenskih točk (EPVD)

DRUGE ZADEVE

- kazensko preiskovalna dejanja (Kpd)
- razne kazenske zadeve (Kr)
- pomilostitvene zadeve (Po)
- razne civilne zadeve (R)
- plačilni nalogi (PI)
- izvršilne zadeve - verodostojna listina (I-vl)
- izvršilne zadeve - izvršilni naslov (I-ns)
- izvršilne gospodarske zadeve - verodostojna listina (Ig-vl)
- izvršilne gospodarske zadeve - izvršilni naslov (Ig-ns)
- izvršba na nepremičnine (In)
- izvršba na nedenarne terjatve - izvršilni naslov (Nt)
- verodostojna listina (VL)
- zadeve zavarovanja (Z)
- razne izvršilne zadeve (R-i)
- zemljiškoknjižne zadeve (Dn)
- razne zemljiškoknjižne zadeve (Rz)
- pravna pomoč (Pom)
- zadeve pridržanja (Pr)
- prekrški – prenos ob prehodu 2004/2005 (PRs)
- prekrški na prvi stopnji, prispeli po 31.12.2004, prekršek pa je bil storjen v času uporabe Zakona o prekrških (Ur.l.SRS, št. 25/83, zadnja spr. 24/01) in spadajo v sodno pristojnost (PRv)
- uklonilni zapor (PRuz)
- pravna pomoč v prekrških (Pom PR)
- mednarodna pravna pomoč v prekrških (Pom PR i)
- odreditev hišne preiskave (PRhp)
- določitev naloge v splošno korist (PRnk)
- razne zadeve o prekrških (PRr)
- izdani zemljiškoknjižni izpiski (Izp)

E. UPRAVNO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

POMEMBNEJŠE ZADEVE

- upravni spori (U)
- razne upravne zadeve - pomembnejše (II Upr)

DRUGE ZADEVE

- razne upravne zadeve - ostale (I Upr)
- brezplačna pravna pomoč (Bpp)

F. VIŠJE DELOVNO IN SOCIALNO SODIŠČE

POMEMBNEJŠE ZADEVE

- individualni in kolektivni delovni spori na drugi stopnji (Pdp)
- socialni spori na drugi stopnji (Psp)
- razne zadeve (R)

G. DELOVNO IN SOCIALNO SODIŠČE

POMEMBNEJŠE ZADEVE

- individualni in kolektivni delovni spori (Pd)
- socialni spori (Ps)

DRUGE ZADEVE

- razne zadeve (R)
- brezplačna pravna pomoč (Bpp)

V.3. Področje sodnih zaostankov

V tabele so iz podatkovnega skladišča črpani podatki o reševanju starejših zadev tako, da so vanje vnešeni podatki o prejetih zadevah, o nerešenih zadevah in številu ter deležu sodnih zaostankov. Delež sodnih zaostankov pomeni v odstotku izraženo število nerešenih sodnih zadev, ki imajo status sodnega zaostanka po 50. členu Sodnega reda, upošteva vse nerešene zadeve v letu 2013.

V.4. Primerjalna ocena zbranih podatkov

Kriterij učinkovitosti prikazuje količnik med številom rešenih zadev in številom dejansko prisotnih sodnikov oziroma vseh zaposlenih po posamezni vrsti in stopnjah sodišč, kriterij uspešnosti predstavlja čas trajanja sodnih postopkov v pomembnejših in drugih zadevah v mesecih v izbranih časovnih intervalih od vpisa zadeve pod določeno opravilno številko do rešitev zadeve in kriterij gospodarnosti količnik med zneskom proračunskih sredstev, ki pripadejo določenemu sodišču in številom rešenih zadev, pri vseh kriterijih po stanju glede na vrsto in stopnjo sodišč. Podatki o proračunskih sredstvih so bili pridobljeni od SFS Vrhovnega sodišča RS, ostali podatki so bili pridobljeni iz podatkovnega skladišča.

V.5. Drugi podatki, ki so potrebni za oceno učinkovitosti in uspešnosti sodišč

Učinkovitost in uspešnost sodišč se meri tudi preko pokazateljev vsebine sodniškega dela in razmer, v katerih sodišča delujejo. Zato so v letnem poročilu upoštevani tudi vsebinski kazalci učinkovitosti in uspešnosti sodišč, ki so raznoliki in se delijo na kvalitativne in kvantitativne. Vsebino sodniškega dela, ki določa kvaliteto sodišča, je mogoče meriti opisno (npr. preko kriterijev poštenosti sojenja, učinkovitosti izvrševanja sodnih odločb, starosti najstarejših zadev na sodišču, hitrosti in pravočasnosti postopka, kakovosti sodnih odločb, zadovoljstva strank) in tudi številčno (število potrjenih, razveljavljenih in spremenjenih odločb, število vloženih pritožb zoper sodne odločbe, število nadzorstvenih pritožb, število vloženih zahtev za izločitev sodnikov, število nepravočasno izdelanih sodnih odločb, število kompleksnih in zahtevnih zadev, število nepravočasnih postopanj z vloženimi pravnimi sredstvi, čas trajanja postopkov). Razmere, v katerih sodniki opravljajo sodniško funkcijo, se lahko merijo s kvalitativnimi in kvantitativnimi kazalci: prvi so sistemski pokazatelji učinkovitosti in uspešnosti sodišč, ki kažejo stopnjo prilagojenosti sistemskih rešitev potrebam uporabnikov sodišč (dograjenost sistemov pravne pomoči in alternativnih oblik reševanja sporov, geografska in informacijska dostopnost sodišč, ustreznost postopkovnih predpisov), zaposlenih na sodišču (ustreznost vodenja sodišča, zadovoljstvo zaposlenih) ter javnosti (ustreznost odnosa sodišča in sodnikov do javnosti); drugi pa kot številčni izraz razmer, v katerih sodniki opravljajo sodniško funkcijo, vplivajo na učinkovitost in uspešnost sodišč oziroma so številčni pokazatelj kvalitete sodišča (razmerje med sodniki in sodnim osebjem, pripad na sodnika oziroma sodno osebje, storilnost na sodnika oziroma sodno osebje, količnik reševanja pripada, število statističnih zaostankov).

Izračun nekaterih kvantitativnih pokazateljev učinkovitosti in uspešnosti sodišč (storilnost sodnikov oziroma sodnega osebja, čas trajanja postopkov, gospodarnost sodišč) predvideva Zakon o sodiščih znotraj primerjalne ocene zbranih podatkov.

Predmet letnega poročila so še drugi kvantitativni pokazatelji ter omenjeni kvalitativni pokazatelji. Na podlagi podatkov o kadrovske opremljenosti sodišč in sodni statistiki je mogoče ugotoviti razmerje med sodniki in sodnim osebjem, pripad na sodnika oziroma sodno osebje, količnik reševanja pripada in število statističnih zaostankov. Na Sodnem svetu je vzpostavljen sistem zbiranja določenih podatkov zaradi vodenja postopkov, v katerih se odloča o napredovanju sodnikov¹. Sodnemu svetu niso na razpolago podatki, ki bi omogočali oceno kvalitete dela sodnikov² ter oceno kvalitete razmer, v katerih sodniki opravljajo sodniško funkcijo³, po kvalitativnih kriterijih. Tovrstni podatki so se zbirali v okviru pilotnega projekta Common Assessment Framework (CAF), ki ga je izvedla Služba za razvoj sodne uprave Vrhovnega sodišča RS, na treh okrožnih sodiščih (Ptuj, Krško, Celje), na podlagi sprejetih Meril za kakovost dela sodišč od 1. 1. 2011 dalje teče triletno testno obdobje za tri izbrana okrožna sodišča⁴.

V Letnem poročilu o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013 so kot drugi kazalci poslovanja (učinkovitosti in uspešnosti) sodišč prikazani:

- obremenjenost sodnikov oziroma sodnega osebja (količnik med številom pripadlih zadev ter številom sodnikov oziroma sodnega osebja);
- število statističnih zaostankov (gre za sodne zaostanke v statističnem smislu, ki predstavljajo število nerešenih sodnih spisov na posameznem sodišču, ki presega polovico letnega pripada sodišč po stopnjah oziroma vrsti⁵; npr. negativna vrednost pomeni, da je število nerešenih zadev za toliko manjše od polovice letnega pripada);
- delež sodnih zaostankov v nerešenih zadevah (sodni zaostanki po vsebini predstavljajo nerešene sodne spise, ki so na posameznem sodišču dlje, kot je določeno v 50. členu Sodnega reda⁶ za posamezno vrsto sodišča in vrsto odprte sodne zadeve) ter
- količnik obvladovanja pripada kot razmerje med številom rešenih zadev in številom pripadlih zadev (odstotek, večji od 100, pomeni, da sodišče reši več zadev, kot jih dobi),
- število dejansko prisotnih sodnikov in vseh zaposlenih v letu 2013 in v letu 2012 ter primerjava teh števil za leti 2012 in 2013, kar izkazuje trend zmanjševanja ali povečevanja dejanske prisotnosti sodnikov oziroma vseh zaposlenih na delu.

V.6. Ocena ustreznosti števila sodniških mest in mest sodnega osebja na slovenskih sodiščih

Podana je splošna ocena ustreznosti števila sodniških mest.

¹ Gre za kvantitativne kazalce kvalitete sodnikovega dela: število potrjenih, spremenjenih in razveljavljenih odločb, število vloženi pritožb zoper sodne odločbe, število nadzorstvenih pritožb in število nepravočasno izdelanih sodnih odločb.

² Npr. po kriteriju poštenosti sojenja, učinkovitosti izvrševanja sodnih odločb, hitrosti in pravočasnosti postopka, kakovosti sodnih odločb, zadovoljstva strank.

³ Npr. po kriteriju dostopnosti sodišč, ustreznosti procesnih predpisov, ustreznosti vodenja sodišča, zadovoljstva zaposlenih, ustreznosti odnosa sodišča in sodnikov do javnosti.

⁴ Navedeni kvalitativni pokazatelji učinkovitosti in uspešnosti sodišč ne morejo biti predmet analize v letnem poročilu Sodnega sveta, realizirani projekti ne dajejo podatkov za vsa sodišča v RS v letu 2013.

⁵ Slabost definicije statističnega zaostanka je, da določa sodne zaostanke na podlagi vseh zadev, ki so na posameznem sodišču in pri tem ne obravnava zadev posamezno, poleg tega pa tudi ne upošteva, da sodišče ne more vplivati na pripad zadev.

⁶ 50. člen Sodnega reda, Uradni list RS, št. 17/95, 35/98, 91/98, 22/00, 113/00, 62/01, 88/01, 102/01, 15/03, 75/04, 138/04, 74/05, 5/07, 82/07, 16/08, 93/08, 110/08, 117/08, 22/10, 48/11; gre za definicijo v vsebinskem pogledu. V zvezi z ustreznostjo definiranja sodnih zaostankov je treba poudariti, da se uvaja drug pojem, to je pojem pričakovanega časa reševanja zadev; ta je za vse vrste javnosti bistveno bolj zgovoren od pojma sodnega zaostanka, saj bo posamezniku odgovoril na vprašanje, v kakšnem času lahko na sodišču pričakuje odločitev o svoji pravici ali pravnem razmerju.

VI. FINANČNO IN KADROVSKO STANJE SODIŠČ V LETU 2013

VI.1. Finančno stanje

Predlagatelj proračuna za sodstvo je Vrhovno sodišče RS. Proračunski uporabniki so vsa sodišča v RS ter Sodni svet RS. Sprejeti proračun za leto 2013 je znašal 160.541.004 EUR oziroma po rebalansu proračuna 161.591.006 EUR. Proračun sodišč je dodatno bremenilo 1.135.101 EUR neporavnanih obveznosti iz leta 2012. V letu 2013 je bil proračun realiziran v višini 159.537.369 EUR, kar predstavlja upad za 7,32 %, v primerjavi z realizacijo v letu 2012. Analiza strukture stroškov pokaže, da je bilo v letu 2013 71,57 % proračuna namenjenega za plače, 6,04 % za materialne stroške, 14,81 % za stroške sodnih postopkov, 0,14 % za male investicije, 3,21 % za brezplačno pravno pomoč, 0,16 % za stroške alternativnega reševanja sporov, 0,09 % za namenska sredstva ter 3,98 % za podprograme, ki se vodijo pri Vrhovnem sodišču RS – posebni programi oziroma podprogrami sodišč (v okviru tega 1,06 % za informatizacijo sodišč, 1,26 % za kadrovske vire za posebne programe sodišč, 0,02 % za reševanje sodnih zaostankov, 1,59 % za stroške logističnih storitev ter 0,05 % za Centralno pravosodno knjižnico). Od leta 2010 je izkazan trend zmanjševanja proračunskih sredstev sodišč, najbolj pri materialnih stroških, stroških sodnih postopkov in alternativnega reševanja sporov. Zmanjševanje finančnih sredstev sodišča izpostavlja kot problematično, saj je že oteženo zagotavljanje nujnega izobraževanja in strokovne literature. Sodni svet ob tem izpostavlja, da je eden izmed predpogojev za kvalitetno izvajanje nalog sodišč stalno in ustrezno izobraževanje sodnikov ter sodnega osebja, zato meni, da ta opozorila sodišč ne bi smela biti spregledana. Do primanjkljaja sredstev po oceni sodišč, ki se ji pridružuje tudi Sodni svet, prihaja tudi zaradi nekaterih zakonodajnih sprememb (npr. ZFPPIPP E, F in ZPrCP-B). Sodni svet zato opozarja, da mora predlagatelj finančne posledice predvidenih zakonodajnih sprememb ustrezno ovrednotiti že v fazi njihove priprave ter sodiščem, zaradi nemotenega vodenja sodnih postopkov (npr. predhodno zalaganje predujmov za stroške sodnih postopkov iz sredstev sodišč), če je to potrebno, zagotoviti dodatna finančna sredstva.

VI.2. Kadrovsko stanje sodišč

Kadrovski načrt sodišč za leto 2013 je predvideval zaposlitev 4671 oseb (1049 sodnikov in 3622 sodnega osebja, med katere je všteti tudi 208 mest sodniških pripravnikov). Primerjava podatkov za leta 2011, 2012 in 2013 pokaže, da je bilo 31.12.2011 zasedenih 1018 sodniških mest, 31.12.2012 982 sodniških mest in 31.12.2013 968 sodniških mest. Analiza statističnih podatkov za sodnike izkazuje, da se je njihovo število od leta 2007, ko je bilo največje (1.095 sodnikov), do konca leta 2012 zmanjšalo na 982 sodnikov. Trend zmanjševanja števila sodnikov se je nadaljeval tudi v letu 2013, saj je sodniško funkcijo 31.12.2013 opravljalo 968 sodnikov, kar je 11,6 % manj, kot leta 2007. Od konca leta 2012 do konca leta 2013 se je število sodnikov zmanjšalo za 14, oziroma za 1,4 %. Število sodnega osebja se je v letu 2013, v primerjavi z letom 2012 sicer nekoliko povečalo, vendar je ostalo manjše, kot konec leta 2011 (za 3,5 %). Ob tem je potrebno izpostaviti, da je število sodnega osebja izrazito upadlo z 31.12.2012 (249 javnih uslužbencev manj) zaradi zaključka projekta Lukenda ter, da se je število javnih uslužbencev med letom 2013 le postopno povečevalo. Zgolj primerjava nominalnega števila sodnega osebja na presečna datuma 31. 12. 2012 oziroma 31. 12. 2013, zato ne izkazuje dejanske prisotnosti sodnih uslužbencev na delu v letih 2012 in 2013.

VII. OCENA IZVAJANJA SODNE OBLASTI V LETU 2013 (GIBANJE ZADEV, KOLIČNIKI OBVLADOVANJA ZADEV, ŠTEVILO SODNIH ZAOSTANKOV, POVPREČNI ČASI TRAJANJA POSTOPKOV, DEJANSKO ŠTEVILO SODNIKOV IN VSEH ZAPOSLENIH)

Uspešnost in učinkovitost delovanja sodišč v letu 2013 izkazujejo tudi podatki o številu vseh pripadlih in rešenih zadev ter zmanjšanju števila vseh nerešenih zadev. V tem letu so vsa sodišča skupaj prejela v reševanje 1.138.883 zadev, rešila so jih 1.169.440. V primerjavi z letom 2012 je bil pripad zadev manjši za 2,22 %, sodišča so rešila 5,30 % manj zadev in znižala število vseh nerešenih zadev za 8,73 %. Navedeni statistični podatki zajemajo vse zadeve, pomembnejše in ostale, vključno z zemljiškoknjižnimi, ki se nanašajo na avtomatske poočitve v elektronski zemljiški knjigi na podlagi sprememb postopkov v drugih

izvornih evidencah (kataster, centralni register prebivalstva, sodni register) in izvršilnimi zadevami. Zemljiškoknjižnih zadev (vključno z avtomatskimi poočitvami) je bilo v letu 2013 rešenih 290.945, izvršilnih zadev Centralnega oddelka za verodostojno listino pri Okrajnem sodišču v Ljubljani več kot 235.000 ter ostalih izvršilnih zadev več kot 229.000. Ohranjen je visok delež zemljiškoknjižnih in izvršilnih zadev v primeru vseh zadev. Z njim sovпада trend hitrega reševanja na področju zemljiškoknjižnih zadev – avtomatskih poočitev ter izvršilnih zadev Centralnega oddelka za verodostojno listino pri Okrajnem sodišču v Ljubljani. Zaradi visokega deleža izvršilnih zadev v primeru in med vsemi nerešenimi zadevami ter ne tako hitrega reševanja, problematično področje ostaja izvršba. Trend upadanja števila vseh nerešenih zadev se je nadaljeval tudi v letu 2013, saj je konec tega leta na sodiščih ostalo nerešenih za 8,73 % manj zadev, kot konec predhodnega leta. Nerešenih je bilo nekaj čez 327.000 zadev, kar je več kot 31.000 zadev manj, kot konec leta 2012. Ob tem je potrebno izpostaviti, da več kot polovico nerešenih zadev predstavljajo izvršilne zadeve, kar utruje prepričanje, da so na tem področju nujno potrebne celovite sistemske in organizacijske spremembe. Količnik obvladovanja primera vseh zadev je bil pozitiven (103,46 %). Pri vseh zadevah (tudi tistih, ki so po naravi rešene v zelo kratkih rokih) je čas reševanja v letu 2013 ostal na ravni preteklega leta, znašal je 3,6 meseca (v letu 2012 3,6 meseca in v letu 2011 4,6 meseca).

Ob nadaljevanju trenda zmanjševanja primera pomembnejših zadev, ki so jih v letu 2013 sodišča prejela 159.556 oziroma 4,76 % manj, kot v predhodnem letu, trenda zmanjševanja števila rešenih zadev (6,64 % manj rešenih, kot v letu 2012), je izkazan tudi izrazit trend zmanjševanja števila nerešenih pomembnejših zadev, ki jih je bilo konec leta 2013 12,19 % manj, v primerjavi z 31. 12. 2012. Količnik obvladovanja primera pomembnejših zadev je znašal 109,1 %. Uspešnost dela sodišč na področju pomembnejših zadev izkazuje zniževanje povprečnega časa reševanja pomembnejših zadev, ki se je v letu 2013 ponovno znižal in je znašal 7,2 meseca (v letu 2012 je bil povprečen čas reševanja pomembnejših zadev 7,7 meseca in v letu 2011, 8,7 meseca).

Takšne rezultate so sodišča dosegla ob 2,54 % nižji dejanski prisotnosti sodnikov in 6,12 % nižji dejanski prisotnosti vseh zaposlenih, ob znižanju števila sodnikov za 1,6 % ter ob nižji porabi proračunskih sredstev, kot v letu 2012.

Slovenska sodišča so v letu 2013 v povprečju prapad obvladovala, število rešenih zadev je bilo večje, od njihovega primera, skrajšali so se pričakovani časi rešitve pomembnejših zadev, ohranil se je hiter čas reševanja vseh zadev. Število nerešenih zadev se je ponovno precej zmanjšalo. Statistični podatki sicer kažejo, da je bilo v letu 2013 rešenih manj zadev, kot v letu 2012, vendar ob tem tudi, da so bili rezultati doseženi ob nižji dejanski prisotnosti sodnikov in vseh zaposlenih, kot v letu prej. Znižalo se je tudi nominalno število sodnikov, izkazana so izrazita nihanja v številu sodnega osebja (precejšnje zmanjšanje konec leta 2012 in le postopno povečevanje njihovega števila med letom 2013). Ob tem je potrebno poudariti, da so v primerjavi z letom 2012, sodišča v letu 2013 za svoje delovanje porabila manj proračunskih sredstev. Nerešeni problemi ostajajo pri reševanju zadev z določenih področij, predvsem delovnih sporov, gospodarskih sporov, insolvenčnih zadev in izvršilnih zadev. Nekatera sodišča iz različnih razlogov primera niso obvladovala, kar je vodilo do povečevanja števila nerešenih zadev in v daljše pričakovane čase rešitve zadev. Na nekaterih sodiščih je bila izkazana neustrezna starostna struktura nerešenih zadev na posameznih pravnih področjih. Tudi v prihodnje bo zato nujno izvajanje ustreznih ukrepov na področjih upravljanja sodišč, reševanja starejših zadev, časovnega spremljanja posameznih faz sodnega postopka, razbremenitve sodnikov nesodniških opravil, izenačevanja kadroviskih virov in izvajanja posebnih programov na kritičnih sodiščih, z namenom doseganja boljše organiziranosti delovnih procesov, izboljšanja njihove stroškovne učinkovitosti in standardov storilnosti. Nujno bo zagotavljanje enakomerne obremenjenosti sodišč in sodnikov v okviru veljavnih zakonskih podlag ter po potrebi sprejem dodatnih normativnih podlag, ki bodo omogočale optimalno mobilnost sodnikov. Poleg navedenih aktivnosti bodo, po oceni Sodnega sveta, za bolj odzivno, kakovostno ter posledično bolj uspešno in učinkovito poslovanje sodišč nujne tudi določene sistemske spremembe zakonodaje, ki bodo omogočale učinkovitejše vodenje nekaterih postopkov, prenos odločanja v nekaterih zadevah na nižje nivoje odločanja ter prenos pristojnosti za odločanje v zadevah, ki niso sojenje, s sodišč.

VIII. OCENA ŠTEVILA SODNIŠKIH MEST

Kadrovski načrt Vrhovnega sodišča RS za leto 2013 je dovoljeval zaposlitev 1049 sodnikov. Na dan 31. 12. 2013 je bilo zasedenih 968 sodniških mest. Primerjava podatkov o številu zasedenih sodniških mest v letih 2007 do 2013 izkazuje trend njihovega zmanjševanja. Število se je od leta 2007, ko je bilo največje (1.095 sodnikov), do konca leta 2013 zmanjšalo za 11,6 % (968 sodnikov). Statistični podatki za leto 2013 (v primerjavi z letom 2012) izkazujejo manjše povečanje števila javnih uslužbencev, vendar je ob tem potrebno izpostaviti, da je konec leta 2012 njihovo število izrazito upadlo, saj je zaradi zaključka projekta Lukenda prenehalo delovno razmerje 249 javnim uslužbencem. Zaradi tega se je precej poslabšalo razmerje med številom sodnikov in sodnega osebja. Na podlagi sklenjene »Zaveze državljanom« se je število zaposlenih javnih uslužbencev v letu 2013 postopno povečevalo. Kljub temu je bilo konec leta 2013 na sodiščih še vedno zaposlenih 3,5 % manj javnih uslužbencev, kot 31. 12. 2011. Analiza stanja na slovenskih sodiščih omogoča tudi zaključek, da posamezna sodišča niso enakomerno obremenjena s pripadom in številom nerešenih zadev, saj so na nekaterih sodiščih deleži prejetih in nerešenih zadev manjši in na nekaterih sodiščih večji, od deleža sodnikov. Poleg tega se sodišča med seboj razlikujejo, glede stopnje podprtosti sodniškega dela z delom sodnega osebja. Iz statističnih podatkov je mogoče razbrati tudi različno individualno storilnost posameznih sodišč, opazna je tudi različna stopnja aktivnosti sodišč pri uvajanju prenove poslovnih procesov.

Sodni svet pozitivno ocenjuje izkazan trend zmanjševanja števila sodnikov v preteklih letih in ponavlja že večkrat izpostavljeno stališče, da bo potrebno tudi v prihodnje števila sodnikov postopno zmanjševati. Ob tem poudarja, da bodo sodišča svojo temeljno nalogo, neodvisno, nepristransko in kvalitetno sojenje brez nepotrebnega odlašanja, ob trendu zmanjševanja števila sodnikov, lahko uspešno opravljala le, če bodo izpolnjeni določeni pogoji. Sodiščem in sodnikom bo potrebno zagotavljati ustrezne pogoje za delo in izobraževanje, potrebna bo ustrezna podpora sodnega osebja sodniškemu delu, aktivnosti pri prenovi poslovnih procesov in skrb za izenačevanje obremenjenosti sodišč. Zaradi zagotavljanja kvalitete sojenja, bo izredno pomembno vlaganje v povečevanje znanja in operativnosti sodnega osebja ter zagotavljanje rednega in kvalitetnega izobraževanja sodnikov. Ob tem bo potrebno nadaljevati s strokovnimi analizami in preudarki o možnostih dodatnih sistemskih sprememb, ki bi omogočile nadaljnje prenose posameznih opravil v nekaterih postopkih na nižje nivoje odločanja, oziroma razbremenitev sodišč nesodniških opravil.

Posebna pozornost mora biti namenjena povečevanju kakovosti sojenja. K doseganju tega cilja Sodni svet že aktivno prispeva, ko v okviru svojega ustavno oblastnega pooblastila za vodenje politike kadrovskega zapolnjevanja sodniških mest resno in tehtno presoja vsa pomembna razpoložljiva dejstva in obete za visoko kakovost bodočih sodnikov ter se zavzema za izbiro kandidatov na sodniška mesta, ki so najbolj usposobljeni za opravljanje sodniške službe. Tudi preko uveljavitve meril za oceno dela sodnikov, ki niso prekomerno omejena na ugotavljanje kvantitativnih rezultatov dela sodnikov, temveč predvsem na ocenjevanje kvalitete sodnikovega dela, si Sodni svet prizadeva za izboljševanje kvalitete sojenja. Ob tem pa ponovno poudarja, da je ob postopnem zmanjševanju števila sodniških mest izredno pomembno tudi zagotavljanje rednega izobraževanja sodnikov in sodnega osebja ter v okviru finančnih možnosti čim bolj kvalitetno pripravljene programa izobraževanja, s katerim se zagotavlja pretok informacij in znanj med sodniki različnih stopenj ter pravočasno seznanitev z novimi predpisi oziroma posredovanje potrebnih teoretičnih podlag za delo.

Na sodiščih bo potrebno zagotavljati ustrezno opremljenost sodnikov s sodnim osebjem. S tem bodo sodniki lahko razbremenjeni opravljanja nesodniških opravil in se bodo lahko intenzivno posvečali vsebinskemu odločanju. Ustrezna podpora sodniškemu delu, po mnenju Sodnega sveta, pomeni zagotavljanje ustreznega števila ter tudi primerne strukture sodnega osebja, ki svoje naloge opravlja čim bolj kvalitetno. Zato bodo potrebna zadostna finančna sredstva (za zaposlovanje, napredovanje v okviru kariernega sistema) in sistemske spremembe. Zagotavljanje povečevanja znanja in operativnosti sodnega osebja bo omogočalo redno in kvalitetno izobraževanje. Ustrezne sistemske spremembe, ob finančni podprtosti, lahko omogočijo sistem odgovornosti ter karierni sistem napredovanja sodnega osebja, kar

povečuje tudi njihovo motiviranost za boljše delo in s tem prispevek k izboljšanju rezultatov dela sodišč. Potrebno bo skrbeti tudi za optimalne prostorske pogoje za delo sodnega osebja. Z optimizacijo podpore sodniškega dela s kvalitetnim delom sodnega osebja, bi bilo na sodiščih omogočeno organiziranje poslovanja v skladu z načeli sorazmernosti in gospodarnosti, po katerih se vsako opravilo izvaja na najnižjem nivoju kompetence tako, da se vsa nesodniška opravila prenesejo na administrativno osebje, sodniške pomočnike in višje pravosodne svetovalce.

Ob postopnem zmanjševanju števila sodniških mest je posebej pomembno postopati tudi v skladu z načelom izenačevanja kadrovskih virov tako, da ima vsako sodišče, ob pogoju pričakovane storilnosti ustrezno število sodnikov za obvladovanje načrtovanega pripada. Posamezna sodišča, ki ne dosegajo določenih pričakovanih časov rešitev zadev, deležev nerešenih zadev ali starosti nerešenih zadev morajo imeti dodatno število sodnikov za zmanjševanje števila nerešenih zadev in odpravo zaostankov. Potrebna je hitra odzivnost na negativno odstopanje posameznega sodišča. Preko uvedbe novih poslovnih procesov, ki temeljijo na selekcijskih mehanizmih (t. i. triaže), je mogoče določene zadeve (začasno) izločiti iz sodnikovega procesa odločanja ter jih prepustiti v obravnavo nižjim ravnam. Poleg tega je potreben tehten razmislek o možnih dodatnih sistemskih spremembah na določenih pravnih področjih, zaradi prenosa posameznih opravil na nižje nivoje odločanja, s katerimi bi se sodišča razbremenila nesodniških opravil ter, ki bi omogočale optimalno mobilnost prvostopenjskih sodnikov.

IX. ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA SODNEGA SVETA PO POSAMEZNIH PROBLEMSKIH PODROČJIH

Ob analizah stanja na slovenskih sodiščih, ki so bile opravljene v okviru spremljanja, ugotavljanja in analiziranja učinkovitosti in uspešnosti sodišč je Sodni svet zaznal tudi nekatere sistemske probleme, odprava katerih bi nedvomno pozitivno vplivala na rezultate dela sodišč ter zato že v svojih preteklih poročilih podal priporočila oziroma predloge za njihovo rešitev. Predlagal je, da se sprejme strategijo delovanja sodstva, razreši prostorsko problematiko sodišč, zagotovi ustrezno opremljenost sodišč, optimizira mrežo sodišč, prenavlja poslovne procese na sodiščih, sprejme dolgoročno kadrovske strategijo, sprejema kvalitetne predpise, si prizadeva za izboljšanje kvalitete odločanja, spremeni način ocenjevanja sodnikov ter okrepi vlogo in pomen Sodnega sveta. Analiza učinkovitosti in uspešnosti delovanja sodišč v letu 2013 terja zaključek, da je v Letnem poročilu za leto 2013 potrebno ponovno opozoriti na že v preteklosti izpostavljeno problematiko. V izogib ponavljanju, se zato Sodni svet v celoti sklicuje na predstavljene problemske sklope in predloge rešitev v Letnem poročilu za leto 2012 in jih, zaradi njihovega pomena za uspešno in učinkovito poslovanje sodišč ter preglednosti tega poročila, v nadaljevanju kratko povzema. Ob tem izpostavlja še nekatera dodatna problemska področja ter ugotovitve in predloge rešitev, ki bi po mnenju Sodnega sveta prispevali k bolj uspešnemu in učinkovitemu delu sodišč, krepitvi njegove neodvisnosti in nepristranskosti ter boljši prepoznavnosti delovanja sodišč v javnosti.

IX.1. Strateška usmeritev razvoja sodstva

Na pomen oblikovanja dolgoročnih strateških usmeritev delovanja sodstva je Sodni svet opozoril že v Letnem poročilu o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2012. V njem je predlagal, da naj dolgoročne strateške usmeritve oblikujejo in sprejmejo Vrhovno sodišče RS, Sodni svet in Ministrstvo za pravosodje, ob sodelovanju strokovnjakov s področja ustavnega prava, po opravljeni poglobljeni strokovni razpravi. V juniju 2013 je bil med Sodnim svetom, Vrhovnim sodiščem RS in Ministrstvom za pravosodje sklenjen dogovor, da bodo skupaj oblikovali dolgoročno strategijo delovanja sodstva. V avgustu istega leta je minister za pravosodje naznanil, da bo v ta namen ustanovil delovno skupino. Zastoj nadaljnjih aktivnosti na tem področju in zavedanje o pomembnosti čimprejšnje izpolnitve te naloge, sta Sodni svet vzpodbudila, da je v marcu 2014 pripravil izhodišča za oblikovanje dolgoročne strategije delovanja sodstva, ki jih je posredoval Vladi RS, Ministrstvu za pravosodje ter Vrhovnemu sodišču RS, ki so lahko podlaga za strokovno razpravo na tem področju in s tem prispevajo k čimprejšnjemu pričetku dela oziroma aktivnosti za izpolnitev te naloge.

IX.2. Prostorska problematika, oprema sodišč in varnost na sodiščih

Na vladni ravni je potrebno sprejeti strategijo celovite ureditve pogojev poslovanja sodišč tako, da bi se zagotovili prostorski pogoji s ciljem poslovanja sodišč na eni lokaciji. Zagotavljati je potrebno primeren nivo opreme sodišč ter vzpostaviti enotne in učinkovite varnostne ukrepe v prostorih vseh sodišč.

IX.3. Mreža sodišč

Na podlagi temeljite strokovne analize je potrebno pripraviti celovito strategijo optimizacije mreže sodišč, z ukinitvijo nekaterih manjših sodišč in vzpostavitvijo sodnega okrožja, kot osnovne organizacijske ravni sodišč. Zato bodo potrebne zakonske spremembe, ki morajo biti pripravljene po predhodni razpravi v delovni skupini na Ministrstvu za pravosodje, ob sodelovanju predstavnikov sodstva in Sodnega sveta. Dopolniti je potrebno zakonsko podlago, ki omogoča mobilnost sodnikov, zaradi razrešitve problematike premeščanja okrajnih sodnikov na okrožna sodišča.

IX.4. Prenova poslovnih procesov

Potrebno je prenavljati oziroma optimizirati poslovne procese na sodiščih tudi v prihodnje, saj so njihovi pozitivni rezultati na nekaterih sodiščih že opazni. Prilagajati jih je potrebno velikosti, vrsti oziroma stopnji sodišč, upoštevaje posebnosti njihovega poslovanja in pristojnosti. Pomembna je strateška usmeritev v prenavo poslovnih procesov z izrabo informacijskih tehnologij. Ministrstvo za pravosodje bi moralo v sodelovanju s sodstvom pripraviti spremembe sodnega reda in procesnih predpisov, ki bi omogočile optimizacijo procesov odločanja v sodstvu in obenem zagotoviti finančne pogoje za celovito upravljanje poslovnih procesov znotraj sodstva.

IX.5. Kadrovska problematika

Tudi v prihodnje bo potrebno postopno zniževanje števila sodnikov, ob zagotavljanju ustrezne podpore sodnega osebja. Ministrstvo za pravosodje bi moralo, v sodelovanju z Vrhovnim sodiščem RS in Sodnim svetom, pripraviti dolgoročno kadrovske strategije na tem področju tudi zaradi zagotavljanja možnosti vstopanja mladih v sistem sodstva, v izogib nastajanju večjih generacijskih vrzeli.

IX.6. Zakonodajnopravno področje

Potrebno je pripraviti načrt nujnih zakonodajnih sprememb in opredeliti njihova prednostna področja. Mednje po mnenju Sodnega sveta sodijo izvršilno in nepravdno področje ter poenostavitve nekaterih procesnih predpisov (npr. zaradi izkoriščanja možnosti za zaključek postopkov na II. stopnji). Spremembe predpisov morajo biti načrtovane v delovnih skupinah, v katere so vključeni sodniki, strokovnjaki, ki se z obravnavano problematiko ukvarjajo na teoretični ravni in predstavniki pravosodnih oziroma državnih organov, ki spremljajo izvajanje predpisov v praksi ter njihove učinke.

IX.7. Ocenjevanje sodnikovega dela in napredovanje sodnikov

V letu 2013 je Sodni svet sprejel merila za ocenjevanje sodnikov, v katerih je pomembna veljava dana ocenjevanju kvalitete sodnikovega dela, z vzpostavitvijo ustreznih časovnih standardov, pred količino. Pomen ocenjevanja kvalitete dela sodnikov mora imeti ustrezno težo tudi pri izdelavi konkretnih ocen sodnikov, pri čemer lahko statistični podatki predstavljajo le izhodišče za ocenjevanje dela, za oblikovanje poglobljene ocene pa je potreben natančnejši pregled dela posameznega sodnika. Zato je potrebno zmanjšati pogostost izdelave ocen sodniške službe in poenostaviti sistem rednega napredovanja sodnikov, pozornost je potrebno posvetiti ocenjevanju sodnikov, ki bodisi pozitivno bodisi negativno odstopajo od povprečja. Posebno pozornost je treba nameniti tudi oblikovanju meril za ocenjevanje dela sodišč, ki bodo podlaga tudi za ocenjevanje dela predsednikov sodišč in bodo pomembno vplivala na način vodenja sodišč.

IX.8. Kakovost dela sodišč

Sodišča morajo izboljševati kakovost dela v smeri nadaljnjega skrajševanja trajanja postopkov, predvidljivosti postopka, predvidljivosti izida postopka in ustreznega komuniciranja s strankami. Skrajšanje trajanja postopkov bi bilo mogoče doseči predvsem s prenovo poslovnih procesov in uvedbo časovnih standardov v merila za ocenjevanje kvalitete dela sodnikov in sodišč. Predvidljivost postopka je treba doseči predvsem s kvalitetnimi zakonskimi predpisi in poenotenjem sodne prakse, ki pa je ključnega pomena tudi za izboljšanje predvidljivosti izida postopka. To je predvsem naloga Vrhovnega sodišča RS. Izboljševanje kakovosti dela sodnikov je potrebno zagotavljati tudi preko pomena kvalitete sodnikovega dela v okviru ocenjevanja in napredovanja sodnikov, prenove izbirnega postopka in meril za kandidate za sodniška mesta ter celovite prenove sistema usposabljanja kandidatov za sodniška mesta. Za zagotavljanje kvalitetnega dela sodišč je potrebno pripraviti strategijo izobraževanj sodnikov in sodnega osebja ter zagotavljati zadostna finančna sredstva za njihovo realizacijo.

IX.9. Prenos pristojnosti za odločanje v zadevah, ki niso sojenje, s sodišč

Potreben je prenos pristojnosti za odločanje v zadevah, ki niso sojenje, s sodišč (npr. brezplačna pravna pomoč, odločanje o stroških, zapuščinski postopki, sporazumne razveze, izvršilni in zemljiškopravni postopki).

IX.10. Izdelava dolgoročne strategije odnosov z mediji

Sodišča in Sodni svet morajo pristopiti k pripravi dolgoročne strategije odnosov z mediji, zaradi boljše prepoznavnosti delovanja sodstva ter zaščite neodvisnosti in nepristranosti sodnikov.

IX.11. Izboljšanje kvalitete dela drugih udeležencev v postopkih

Prenoviti je potrebno sistem imenovanja, usposabljanja, ocenjevanja in razreševanja sodnih izvedencev, tolmačev, vročevalcev, stečajnih upraviteljev in izvršiteljev. Ustrezno in sistematično je potrebno izvajati izobraževanje sodnega osebja, še posebej sodniških pomočnikov. Organizirati je potrebno posebno izobraževanje in oblikovati liste oseb za zastopanje otrok in posameznikov v postopkih prisilne hospitalizacije. Posebno težo je potrebno nameniti nadzoru nad delom izvršiteljev.

IX.12. Vloga in pomen Sodnega sveta

Glede na položaja Sodnega sveta, ki je samostojni državni organ Sui generis in ne sodi v nobeno izmed treh vej oblasti ter ob upoštevanju njegovih zakonskih pristojnosti, je potrebno delovanje Sodnega sveta urediti v posebnem matičnem zakonu. V njem morajo biti celovito in enotno opredeljene vse njegove naloge in pristojnosti. Potrebna je ponovna ocena, ali naj se, zaradi pomena vloge Sodnega sveta za zagotavljanje nepristranskosti in neodvisnosti sodišč ter izvajanja priporočil GRECO, njegove pristojnosti razširijo na področja disciplinskih postopkov zoper sodnike, etičnih vprašanj, izobraževanj sodnikov, upravljanja s finančnimi sredstvi sodstva, informatizacije sodišč, nadzora nad kvaliteto dela sodišč in sodno upravo ter stikov z javnostmi.

X. PRILOGA: ZBIRNI STATISTIČNI PODATKI**X.1. GIBANJE ZADEV**

V spodnjih tabelah so za leti 2012 in 2013 za vsa sodišča ločeno predstavljeni številčni podatki o prejetih, rešenih in nerešenih zadevah za vse zadeve, pomembnejše in ostale zadeve, posebej podatki o izvršilnih in zemljiškopravnih zadevah okrajnih sodišč ter podatki o zadevah, dodeljenih specializiranim oddelkom okrajnih sodišč za opravljanje preiskave in sojenja v zahtevnejših kazenskih zadevah. Poleg absolutnih števil so v tabelah predstavljeni tudi odstotki, ki prikazujejo gibanje zadev. Spremembe v odstotkih so

izračunane na naslednji način: (obravnavano leto – prejšnje leto)/prejšnje leto in povedo, za koliko se je v letu 2013 število zadev spremenilo, glede na leto 2012. Zelena barva pomeni pozitivno lastnost (zmanjšanje pripada, več rešenih zadev, zmanjšanje števila nerešenih zadev) in rdeča barva negativno lastnost (povečanje pripada, manj rešenih zadev, povečanje števila nerešenih zadev). Primer: okrožna sodišča so v letu 2013 v primerjavi z letom 2012 prejela 1,05 % manj pomembnejših zadev, rešila so 3,22 % več pomembnejših zadev in za 7,55 % zmanjšala število nerešenih pomembnejših zadev. V spodnjih tabelah so za vsako sodišče ločeno predstavljeni tudi podatki o številu dejansko prisotnih sodnikov in vseh zaposlenih (sodnikov in sodnega osebja) v letih 2012 in 2013. Dejansko sodniki in dejansko vsi zaposleni predstavljajo dejansko prisotne sodnike in ostale zaposlene na sodiščih. Med odsotnosti se ne upošteva redni letni dopust, službene odsotnosti iz naslova poslovanja, službene odsotnosti iz naslova izobraževanja nad 5 dni za sodnike in nad 3 dni za javne uslužbenke, izredni in redni študijski dopust, izredni neplačani dopust, študijski dopust, če gre za predavatelja oziroma poslušalca predavanj in izobraževanje v lastnem interesu. Poleg absolutnih števil so v tabelah predstavljeni tudi odstotki, ki prikazujejo gibanje števila dejansko prisotnih sodnikov in vseh zaposlenih na posameznih sodiščih v letih 2012 in 2013. Z zeleno barvo so obarvani odstotki, kjer je v letu 2013 (v primerjavi z letom 2012) prišlo do zmanjšanja števila sodnikov ali vseh zaposlenih in z rdečo barvo odstotki, kjer je prišlo do povečanja števila sodnikov ali vseh zaposlenih. Spremembe v odstotkih so izračunane na naslednji način: (obravnavano leto – prejšnje leto)/prejšnje leto in povedo, za koliko se je v letu 2013 spremenila dejanska prisotnost sodnikov oziroma vseh zaposlenih, glede na leto 2012. Primer: na okrajnih sodiščih je bila dejanska prisotnost sodnikov in vseh zaposlenih v letu 2013, primerjalno z letom 2012 nižja za 4,18 % oziroma za 9,37 %.

Na vseh sodiščih se je v letu 2013, primerjalno z letom 2012, za 2,22 % zmanjšal pripad vseh zadev, za 5,30 % se je zmanjšalo število vseh rešenih zadev in se hkrati za 8,73 % zmanjšalo število vseh nerešenih zadev. V letu 2013 se je na vseh sodiščih zmanjšal tudi pripad pomembnejših zadev in sicer za 4,76 %, za 6,64 % se je zmanjšalo število rešenih pomembnejših zadev in se za 12,19 % zmanjšalo število nerešenih pomembnejših zadev. Med vsemi zadevami so upoštevane tudi zemljiškoknjižne zadeve Vrhovnega sodišča RS (prejete, rešene in nerešene), ki se nanašajo na avtomatske poočitve v elektronski zemljiški knjigi na podlagi sprememb podatkov v drugih izvornih evidencah (npr. kataster, centralni register prebivalstva, sodni register).

X.1.1. OKRAJNA SODIŠČA

Na okrajnih sodiščih se je v letu 2013 za 6,02 % zmanjšal pripad vseh zadev, za 9,53 % se je zmanjšalo število vseh rešenih zadev in za 11,15 % se je zmanjšalo število vseh nerešenih zadev. Pripad pomembnejših zadev se je na teh sodiščih zmanjšal za 9,34 %, za 12,97 % se je zmanjšalo število rešenih pomembnejših zadev in ob navedenem se je za 19,62 %, zmanjšalo število nerešenih pomembnejših zadev.

Po pozivu Sodnega sveta so okrajna sodišča navedla obrazložene razloge za manjše število rešenih pomembnejših in ostalih zadev v letu 2013, v primerjavi z letom 2012. Na podlagi njihovih pojasnil je mogoč zaključek, da so razlogi za manjše število rešenih zadev po posameznih okrajnih sodiščih različni, vendar jih večino lahko uvrstimo v širše sklope in sicer med kadrovske razloge (manjše število sodnikov in sodnega osebja, nižja dejanska prisotnost sodnikov in sodnega osebja), finančne razloge (zaključek projekta Lukenda, zaključek programov povečanega obsega dela sodnega osebja, nenadomeščanje začasnih odsotnih javnih uslužbencev), razloge s področja pripada zadev in obsega zadev v reševanju (manjši pripad zadev na nekaterih pravnih področjih, manjše število zadev v reševanju) ter sistemske razloge (neoptimalna zakonska ureditev nekaterih pravnih področij, zlasti izvršilnega in nepravdnega).

Sodni svet je pri izdelavi Letnega poročila o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2013 število rešenih zadev na okrajnih sodiščih presojal tudi v luči primerjave statističnih podatkov o številu sodnikov na okrajnih sodiščih na dan 31. 12. 2012 (453 okrajnih sodnikov) in 31. 12. 2013 (437 okrajnih sodnikov) ter predvsem ob primerjavi dejanske prisotnosti sodnikov in sodnega osebja na okrajnih sodiščih v letih 2012 in 2013. Na njihovi podlagi je mogoče ugotoviti, da je bila na okrajnih sodiščih dejanska prisotnost sodnikov

oziroma vseh zaposlenih v letu 2013, primerjalno z letom 2012, nižja za 4,18 % (sodniki) oziroma 9,37 % (vsi zaposleni) ter, da se je število zasedenih sodniških mest na okrajnih sodiščih zmanjšalo za 16. Takšne spremembe so po oceni Sodnega sveta lahko vplivale na število rešenih pomembnejših in ostalih zadev, med katere sodijo tudi zadeve, pri reševanju katerih poleg sodnikov, ključno sodeluje tudi sodno osebje (strokovni sodelavci in sodniški pomočniki).

Med okrajnimi sodišči je največji padec pripada pomembnejših zadev v letu 2013 zabeležilo Okrajno sodišče v Gornji Radgoni in največjo rast pripada pomembnejših zadev Okrajno sodišče na Jesenicah. Od štiriinštiridesetih (44) okrajnih sodišč jih je kar sedemintrideset (37) zabeležilo padec pripada pomembnejših zadev. Upad pripada je po posameznih sodiščih znašal od 0,42 % do 46,22 %. Pri sedmih (7) okrajnih sodiščih je bil upad pripada pomembnejših zadev večji od 20 % ter pri petnajstih (15) okrajnih sodiščih od 10 % do 20 %. Rast pripada pomembnejših zadev v letu 2013 je zabeležilo le sedem (7) okrajnih sodišč. Pri teh sodiščih je bilo povečanje zelo različno in sicer od 1,46 % do 52,55 %. Okrajno sodišče na Jesenicah, z 52,55 % povečanim pripadom pomembnejših zadev je organizacijska enota Okrožnega sodišča v Kranju in Okrajno sodišče v Gornji Radgoni, s 46,22 % znižanim pripadom pomembnejših zadev, organizacijska enota Okrožnega sodišča v Murski Soboti. Na Okrajnem sodišču na Jesenicah je bilo izredno povečanje pripada pomembnejših pravnih in prekrškovnih zadev posledica spremembe razporeda dela na okrajnih sodiščih, ki so organizacijske enote Okrožnega sodišča v Kranju, saj mu je bilo v delo odstopljenih precej zadev nekaterih drugih okrajnih sodišč z območja sodnega okrožja Kranj. Pripad ostalih zadev se je sicer na tem sodišču zmanjšal. Na Okrajnem sodišču v Gornji Radgoni je pripad pomembnejših zadev v letu 2013 izrazito upadel. Manjši pripad je bil zabeležen pri pravnih, kazenskih, nepravdnih in prekrškovnih zadevah, nekoliko povečan je bil le pri zapuščinskih zadevah. Izrazito zmanjšanje pripada pomembnejših zadev je bilo predvsem posledica dejstva, da so pripad zadev v letu 2012 predstavljale tudi odstopljene zadeve Okrajnega sodišča v Mariboru po 105. a členu Zakona o sodiščih, medtem ko v letu 2013 odstopov ni bilo.

Le pet (5) okrajnih sodišč od štiriinštiridesetih (44) je v letu 2013 zabeležilo rast števila nerešenih pomembnejših zadev. To so Okrajna sodišča v Ajdovščini, v Cerknici, na Jesenicah, v Lenartu in v Slovenski Bistrici. Povečanja znašajo od 5,58 % do 21,63 %. Zaradi relativno majhnega deleža zadev teh sodišč med vsemi nerešenimi pomembnejšimi zadevami okrajnih sodišč, izkazani odstotki v absolutnih številkah predstavljajo povečanje števila nerešenih pomembnejših zadev od 11 do 112 oziroma skupaj za 243 zadev. Pri ostalih devetintridesetih (39) okrajnih sodiščih se je število nerešenih pomembnejših zadev zmanjšalo od 0,47 % do 80,25 %. Dvajset okrajnih sodišč je beležilo zmanjšanje števila nerešenih pomembnejših zadev za več kot 20 %. Največji upad nerešenih pomembnejših zadev je zaznati na Okrajnem sodišču v Šentjurju in sicer za 80,25 %, kateremu je konec leta 2013 ostalo v reševanju le še 64 pomembnejših zadev. To sodišče je organizacijska enota Okrožnega sodišča v Celju. 17 okrajnih sodišč je na dan 31. 12. 2013 beležilo manj kot 500 nerešenih pomembnejših zadev. Rast števila nerešenih pomembnejših zadev na Okrajnem sodišču v Lenartu je bila odstotkovno najvišja med vsemi okrajnimi sodišči, 21,63 %, vendar v absolutnih številkah takšno povečanje predstavlja le 61 več nerešenih pomembnejših zadev, kot v letu 2012. Vzrok za izrazit upad števila nerešenih pomembnejših zadev na Okrajnem sodišču v Šentjurju je v prenosu pristojnosti za sojenje kazenskih, pravnih in nepravdnih zadev na Okrajno sodišče v Celju ter prekrškovnih zadev na Okrajno sodišče v Šmarje pri Jelšah, na podlagi 105.a člena Zakona o sodiščih.

Največji padec števila rešenih pomembnejših zadev na okrajnih sodiščih je bil v letu 2013 izkazan na Okrajnem sodišču v Lenartu (36,10 %) in največja rast števila rešenih pomembnejših zadev na Okrajnem sodišču v Radovljici (56,04 %).

Pri obeh sodiščih, ki statistično najbolj odstopata, je rezultate v letu 2013 potrebno interpretirati tudi v luči rezultatov v letu 2012. Izrazito pozitivno odstopanje Okrajnega sodišča v Radovljici v letu 2013 je bilo poleg učinkovitosti sodišča, delno tudi posledica njegovih nekoliko slabših statističnih rezultatov v letu 2012 ter odstopa zadev v reševanje drugim okrajnim sodiščem sodnega okrožja Kranj. Razlog za zmanjšanje števila rešenih pomembnejših zadev na Okrajnem sodišču v Lenartu pa je po navedbah sodišča predvsem v

zmanjšanju števila rešenih prekrškovnih zadev, ki jih je bilo manj kar za 61,67 %, v posledici izrazitega zmanjšanja pripada teh zadev.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OJ v Ajdovščini	555	587	5,77%	716	569	-20,53%	298	316	6,04%
OJ v Brežicah	1.214	1.110	-8,57%	1.412	1.271	-9,99%	784	623	-20,54%
OJ v Celju	4.053	4.533	11,84%	5.017	4.668	-6,96%	2.279	2.144	-5,92%
OJ v Cerknici	480	487	1,46%	536	476	-11,19%	188	199	5,85%
OJ v Črnomlju	1.245	1.181	-5,14%	1.377	1.207	-12,35%	482	456	-5,39%
OJ v Domžalah	1.775	1.556	-12,34%	2.227	1.720	-22,77%	814	650	-20,15%
OJ v Gornji Radgoni	1.350	726	-46,22%	1.585	1.226	-22,65%	996	496	-50,20%
OJ v Grosupljem	1.155	1.033	-10,56%	1.430	1.143	-20,07%	730	620	-15,07%
OJ v Idriji	486	389	-19,96%	558	493	-11,65%	306	202	-33,99%
OJ v Ilirski Bistrici	716	622	-13,13%	727	662	-8,94%	356	316	-11,24%
Oj na Jesenicah	1.018	1.553	52,55%	1.067	1.441	35,05%	959	1.071	11,68%
Oj v Kamniku	1.149	931	-18,97%	1.243	1.010	-18,74%	417	338	-18,94%
OJ v Kočevju	1.307	1.169	-10,56%	1.335	1.326	-0,67%	568	411	-27,64%
OJ v Kopru	2.375	2.269	-4,46%	3.139	2.902	-7,55%	2.480	1.847	-25,52%
OJ v Kranju	3.112	3.175	2,02%	3.771	3.429	-9,07%	2.625	2.371	-9,68%
OJ v Krškem	1.192	1.132	-5,03%	1.256	1.215	-3,26%	613	530	-13,54%
OJ V Lenartu	640	624	-2,50%	881	563	-36,10%	282	343	21,63%
OJ v Lendavi	1.417	943	-33,45%	1.520	1.093	-28,09%	571	421	-26,27%
OJ v Litiji	633	564	-10,90%	707	615	-13,01%	188	137	-27,13%
OJ v Ljubljani	15.970	14.110	-11,65%	18.930	17.311	-8,55%	14.352	11.151	-22,30%
OJ v Ljutomeru	1.327	889	-33,01%	1.683	1.360	-19,19%	796	325	-59,17%
OJ v Mariboru	8.304	7.575	-8,78%	11.450	8.813	-23,03%	6.578	5.340	-18,82%
OJ v Murski Soboti	2.886	2.588	-10,33%	3.520	2.998	-14,83%	2.440	2.030	-16,80%
OJ v Novi Gorici	2.181	2.053	-5,87%	3.433	2.212	-35,57%	1.701	1.542	-9,35%
OJ v Novem mestu	2.181	2.467	13,11%	2.328	2.766	18,81%	1.113	814	-26,86%
OJ v Ormožu	1.002	623	-37,82%	1.327	946	-28,71%	524	201	-61,64%
OJ v Piranu	1.810	1.662	-8,18%	1.936	1.668	-13,84%	1.285	1.279	-0,47%
OJ v Postojni	1.021	927	-9,21%	1.187	1.001	-15,67%	496	422	-14,92%
OJ na Ptuj	3.097	2.686	-13,27%	3.543	2.912	-17,81%	2.260	2.034	-10,00%
OJ v Radovljici	1.259	1.078	-14,38%	994	1.551	56,04%	1.036	563	-45,66%
OJ v Sevnici	668	561	-16,02%	661	573	-13,31%	230	218	-5,22%
OJ v Sežani	1.343	1.234	-8,12%	1.488	1.368	-8,06%	769	635	-17,43%
OJ v Slovenj Gradcu	2.716	2.244	-17,38%	3.178	2.513	-20,93%	1.190	921	-22,61%
OJ v Slovenski Bisrici	1.187	1.182	-0,42%	1.294	1.141	-11,82%	697	738	5,88%
OJ v Slovenskih Konjicah	999	846	-15,32%	1.288	953	-26,01%	518	411	-20,66%
OJ v Šentjurju	748	549	-26,60%	920	809	-12,07%	324	64	-80,25%
OJ v Škofja Loki	834	583	-30,10%	930	803	-13,66%	742	522	-29,65%
OJ v Šmarju pri Jelšah	1.206	1.478	22,55%	1.572	1.493	-5,03%	502	487	-2,99%
OJ v Tolminu	584	579	-0,86%	697	598	-14,20%	292	273	-6,51%
OJ v Trbovljah	1.475	1.466	-0,61%	1.657	1.481	-10,62%	598	583	-2,51%
OJ v Trebnjem	692	569	-17,77%	946	710	-24,95%	384	243	-36,72%
OJ v Velenju	2.253	2.075	-7,90%	2.876	2.460	-14,46%	1.141	756	-33,74%
OJ na Vrhniki	1.438	1.090	-24,20%	1.565	1.422	-9,14%	1.040	708	-31,92%
Oj v Žalcu	1.399	1.312	-6,22%	1.556	1.408	-9,51%	591	495	-16,24%
Skupaj	84.941	77.010	-9,34%	101.463	88.299	-12,97%	57.535	46.246	-19,62%

Zemljiškoknjižne zadeve (Dn)

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OJ v Ajdovščini	5.176	5.101	-1,45%	5.407	5.206	-3,72%	174	69	-60,34%
OJ v Brežicah	4.812	3.472	-27,85%	5.326	3.525	-33,82%	140	87	-37,86%
OJ v Celju	12.465	11.590	-7,02%	13.538	11.822	-12,68%	353	121	-65,72%
OJ v Cerknici	4.465	4.629	3,67%	4.698	4.603	-2,02%	74	100	35,14%
OJ v Črnomlju	3.717	3.654	-1,69%	4.112	3.687	-10,34%	76	43	-43,42%
OJ v Domžalah	9.583	10.042	4,79%	10.432	10.195	-2,27%	338	185	-45,27%
OJ v Gornji Radgoni	3.274	3.014	-7,94%	3.479	3.066	-11,87%	83	31	-62,65%
OJ v Grosupljem	3.696	3.171	-14,20%	3.918	3.313	-15,44%	174	32	-81,61%
OJ v Idriji	2.585	1.344	-48,01%	2.667	1.372	-48,56%	91	63	-30,77%
OJ v Ilirski Bistrici	2.579	2.458	-4,69%	feb.71	2.551	-90,18%	152	59	-61,18%
Oj na Jesenicah	7.984	5.010	-37,25%	8.382	5.121	-38,90%	241	130	-46,06%
OJ v Kamniku	3.347	2.623	-21,63%	3.662	2.722	-25,67%	158	59	-62,66%
OJ v Kočevju	4.097	4.281	4,49%	4.243	4.336	2,19%	128	73	-42,97%
OJ v Kopru	6.906	7.689	11,34%	7.413	7.865	6,10%	503	327	-34,99%
OJ v Kranju	11.701	10.336	-11,67%	12.591	10.651	-15,41%	595	280	-52,94%
OJ v Krškem	2.778	7.053	153,89%	5.309	7.115	34,02%	167	105	-37,13%
OJ V Lenartu	3.175	3.135	-1,26%	3.334	3.131	-6,09%	44	48	9,09%
OJ v Lendavi	9.359	9.236	-1,31%	10.049	9.286	-7,59%	187	137	-26,74%
OJ v Litiji	1.544	1.335	-13,54%	1.687	1.355	-19,68%	48	28	-41,67%
OJ v Ljubljani	52.594	44.510	-15,37%	59.264	46.674	-21,24%	4.746	2.582	-45,60%
OJ v Ljutomeru	4.776	5.307	11,12%	5.017	5.283	5,30%	67	91	35,82%
OJ v Mariboru	15.614	16.136	3,34%	19.089	16.880	-11,57%	1.711	967	-43,48%
OJ v Murski Soboti	12.308	11.911	-3,23%	13.187	11.916	-9,64%	162	157	-3,09%
OJ v Novi Gorici	10.774	10.832	0,54%	11.297	10.814	-4,28%	156	174	11,54%
OJ v Novem mestu	10.586	7.758	-26,71%	11.499	8.117	-29,41%	540	181	-66,48%
OJ v Ormožu	4.702	2.660	-43,43%	4.933	2.805	-43,14%	336	191	-43,15%
OJ v Piranu	4.257	4.604	8,15%	4.737	4.649	-1,86%	139	94	-32,37%
OJ v Postojni	4.775	5.827	22,03%	5.171	5.870	13,52%	150	107	-28,67%
OJ na Ptuj	13.622	11.798	-13,39%	14.522	11.948	-17,72%	398	248	-37,69%
OJ v Radovljici	6.848	7.317	6,85%	7.281	7.360	1,09%	176	133	-24,43%
OJ v Sevnici	2.852	3.385	18,69%	2.972	3.375	13,56%	62	72	16,13%
OJ v Sežani	1.385	431	-68,88%	1.952	558	-71,41%	614	487	-20,68%
OJ v Slovenj Gradcu	8.988	9.656	7,43%	9.954	9.935	-0,19%	530	251	-52,64%
OJ v Slovenski Bistrici	4.127	4.580	10,98%	4.298	4.550	5,86%	69	99	43,48%
OJ v Slovenskih Konjicah	2.883	1.959	-32,05%	2.949	1.962	-33,47%	29	26	-10,34%
OJ v Šentjurju	2.791	2.309	-17,27%	2.832	2.308	-18,50%	33	34	3,03%
OJ v Škofja Loki	7.179	7.049	-1,81%	7.449	7.019	-5,77%	89	119	33,71%
OJ v Šmarju pri Jelšah	4.573	5.010	9,56%	5.275	5.054	-4,19%	194	150	-22,68%
OJ v Tolminu	2.219	2.588	16,63%	2.398	2.603	8,55%	203	188	-7,39%
OJ v Trbovljah	4.941	2.607	-47,24%	5.450	2.631	-51,72%	68	44	-35,29%
OJ v Trebnjem	4.314	4.990	15,67%	4.542	4.981	9,67%	44	53	20,45%
OJ v Velenju	6.633	5.123	-22,76%	7.242	5.223	-27,88%	141	41	-70,92%
OJ na Vrhniki	3.813	3.263	-14,42%	4.113	3.305	-19,65%	132	90	-31,82%
Oj v Žalcu	6.154	4.071	-33,85%	6.829	4.203	-38,45%	215	83	-61,40%
Skupaj	306.951	284.854	-7,20%	337.209	290.945	-13,72%	14.730	8.639	-41,35%

Izvršilne zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OJ v Ajdovščini	1.802	1.771	-1,72%	1.848	1.766	-4,44%	653	658	0,77%
OJ v Brežicah	2.396	2.525	5,38%	2.905	2.640	-9,12%	1.826	1.711	-6,30%
OJ v Celju	11.124	11.677	4,97%	11.009	11.895	8,05%	6.625	6.407	-3,29%
OJ v Cerknici	1.197	1.149	-4,01%	1.255	1.215	-3,19%	698	632	-9,46%
OJ v Črnomlju	2.240	2.207	-1,47%	1.255	2.375	89,24%	1.457	1.289	-11,53%
OJ v Domžalah	5.616	5.621	0,09%	5.615	6.215	10,69%	3.835	3.241	-15,49%
OJ v Gornji Radgoni	2.275	2.023	-11,08%	2.237	1.981	-11,44%	1.639	1.681	2,56%
OJ v Grosupljem	2.927	3.205	9,50%	3.579	3.405	-4,86%	1.994	1.794	-10,03%
OJ v Idriji	785	1.155	47,13%	733	1.177	60,57%	357	335	-6,16%
OJ v Ilirski Bistrici	736	724	-1,63%	756	762	0,79%	286	248	-13,29%
Oj na Jesenicah	3.979	3.673	-7,69%	4.413	3.941	-10,70%	2.545	2.277	-10,53%
Oj v Kamniku	3.051	3.170	3,90%	3.093	3.011	-2,65%	1.235	1.394	12,87%
OJ v Kočevju	2.764	2.729	-1,27%	2.806	2.952	5,20%	1.580	1.357	-14,11%
OJ v Kopru	5.777	5.595	-3,15%	5.914	6.613	11,82%	5.004	3.986	-20,34%
OJ v Kranju	8.874	8.698	-1,98%	8.759	8.806	0,54%	6.861	6.753	-1,57%
OJ v Krškem	3.041	3.078	1,22%	2.929	3.057	4,37%	1.004	1.025	2,09%
OJ v Lenartu	1.803	1.970	9,26%	1.806	2.010	11,30%	1.388	1.348	-2,88%
OJ v Lendavi	2.271	2.986	31,48%	2.281	2.600	13,99%	1.783	2.169	21,65%
OJ v Litiji	1.821	1.973	8,35%	1.699	2.003	17,89%	876	846	-3,42%
OJ v Ljubljani	40.853	42.485	3,99%	41.690	41.282	-0,98%	34.767	35.970	3,46%
OJ v Ljutomeru	1.895	1.820	-3,96%	1.797	1.829	1,78%	1.357	1.348	-0,66%
OJ v Mariboru	29.325	29.561	0,80%	31.202	31.285	0,27%	34.987	33.263	-4,93%
OJ v Murski Soboti	6.077	6.210	2,19%	6.137	6.249	1,82%	4.469	4.430	-0,87%
OJ v Novi Gorici	5.052	5.395	6,79%	5.794	5.285	-8,78%	2.741	2.851	4,01%
OJ v Novem mestu	5.052	5.170	2,34%	5.033	4.796	-4,71%	2.506	2.880	14,92%
OJ v Ormožu	1.732	1.754	1,27%	1.866	1.778	-4,72%	1.895	1.871	-1,27%
OJ v Piranu	4.319	4.063	-5,93%	4.407	4.495	2,00%	1.811	1.379	-23,85%
OJ v Postojni	2.397	2.278	-4,96%	2.218	2.367	6,72%	1.311	1.222	-6,79%
OJ na Ptuj	7.139	7.376	3,32%	8.418	8.995	6,85%	8.741	7.122	-18,52%
OJ v Radovljici	3.126	3.138	0,38%	3.233	3.120	-3,50%	1.861	1.879	0,97%
OJ v Sevnici	1.457	1.262	-13,38%	1.426	1.245	-12,69%	719	736	2,36%
OJ v Sežani	2.202	2.055	-6,68%	2.235	2.218	-0,76%	1.135	972	-14,36%
OJ v Slovenj Gradcu	7.133	6.561	-8,02%	7.383	6.561	-11,13%	4.393	4.393	0,00%
OJ v Slovenski Bistrici	3.525	3.427	-2,78%	3.928	3.931	0,08%	4.585	4.081	-10,99%
OJ v Slovenskih Konjicah	2.574	2.433	-5,48%	3.271	3.542	8,28%	2.949	1.840	-37,61%
OJ v Šentjurju	1.651	1.646	-0,30%	1.956	1.554	-20,55%	595	687	15,46%
OJ v Škofja Loki	2.565	2.607	1,64%	2.438	2.496	2,38%	1.435	1.546	7,74%
OJ v Šmarju pri Jelšah	2.865	3.114	8,69%	3.069	3.338	8,77%	1.605	1.381	-13,96%
OJ v Tolminu	1.037	1.017	-1,93%	977	1.033	5,73%	410	394	-3,90%
OJ v Trbovljah	5.696	5.495	-3,53%	5.818	5.624	-3,33%	2.678	2.549	-4,82%
OJ v Trebnjem	1.805	1.685	-6,65%	1.801	1.701	-5,55%	984	968	-1,63%
OJ v Velenju	6.344	6.060	-4,48%	9.432	8.483	-10,06%	5.692	3.269	-42,57%
OJ na Vrhniki	2.955	2.811	-4,87%	2.706	3.021	11,64%	2.763	2.553	-7,60%
Oj v Žalcu	4.556	4.641	1,87%	4.290	5.094	18,74%	2.579	2.126	-17,56%
Skupaj	218.489	219.993	0,69%	228.822	229.746	0,40%	170.614	160.861	-5,72%

Ostale zadeve (vključno z izvršilnimi in zemljiškoknjižnimi)

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OJ v Ajdovščini	8.323	8.021	-3,63%	8.608	8.122	-5,65%	858	757	-11,77%
OJ v Brežicah	8.742	7.827	-10,47%	9.890	8.000	-19,11%	2.027	1.854	-8,53%
OJ v Celju	29.691	29.600	-0,31%	30.336	29.952	-1,27%	7.993	7.641	-4,40%
OJ v Cerknici	6.802	6.535	-3,93%	7.084	6.574	-7,20%	799	760	-4,88%
OJ v Črnomlju	8.184	8.096	-1,08%	9.054	8.329	-8,01%	1.636	1.403	-14,24%
OJ v Domžalah	17.249	16.965	-1,65%	18.099	17.758	-1,88%	4.306	3.513	-18,42%
OJ v Gornji Radgoni	6.093	5.476	-10,13%	6.275	5.498	-12,38%	1.779	1.757	-1,24%
OJ v Grosupljem	8.632	7.795	-9,70%	9.534	8.115	-14,88%	2.267	1.947	-14,12%
OJ v Idriji	4.769	3.555	-25,46%	4.793	3.594	-25,02%	473	434	-8,25%
OJ v Ilirski Bistrici	4.325	3.821	-11,65%	4.459	3.959	-11,21%	476	338	-28,99%
Oj na Jesenicah	13.506	10.460	-22,55%	14.309	10.896	-23,85%	2.873	2.437	-15,18%
OJ v Kamniku	7.979	7.224	-9,46%	8.422	7.148	-15,13%	1.425	1.501	5,33%
OJ v Kočevju	8.500	8.261	-2,81%	8.709	8.539	-1,95%	1.783	1.505	-15,59%
OJ v Kopru	15.487	15.720	1,50%	16.863	16.999	0,81%	5.752	4.473	-22,24%
OJ v Kranju	22.468	20.907	-6,95%	23.229	21.302	-8,30%	7.707	7.312	-5,13%
OJ v Krškem	8.246	12.334	49,58%	10.668	12.371	15,96%	1.221	1.184	-3,03%
OJ V Lenartu	6.059	5.783	-4,56%	6.262	5.806	-7,28%	1.471	1.448	-1,56%
OJ v Lendavi	12.312	12.890	4,69%	13.035	12.568	-3,58%	2.031	2.353	15,85%
OJ v Litiji	4.147	3.864	-6,82%	4.208	3.938	-6,42%	983	909	-7,53%
OJ v Ljubljani	106.463	99.478	-6,56%	114.117	100.616	-11,83%	41.066	39.928	-2,77%
OJ v Ljutomeru	7.671	7.867	2,56%	7.805	7.852	0,60%	1.443	1.458	1,04%
OJ v Mariboru	50.545	49.572	-1,93%	56.319	51.910	-7,83%	37.481	35.143	-6,24%
OJ v Murski Soboti	20.396	19.538	-4,21%	21.240	19.675	-7,37%	4.849	4.712	-2,83%
OJ v Novi Gorici	18.821	15.631	-16,95%	19.473	15.597	-19,90%	3.185	3.219	1,07%
OJ v Novem mestu	18.849	18.161	-3,65%	19.737	18.154	-8,02%	3.148	3.155	0,22%
OJ v Ormožu	7.093	4.941	-30,34%	7.451	5.113	-31,38%	2.285	2.113	-7,53%
OJ v Piranu	10.884	11.159	2,53%	11.469	11.716	2,15%	2.069	1.512	-26,92%
OJ v Postojni	9.068	9.866	8,80%	9.283	10.020	7,94%	1.543	1.389	-9,98%
OJ na Ptuj	23.118	21.185	-8,36%	25.007	23.111	-7,58%	9.963	8.037	-19,33%
OJ v Radovljici	11.263	11.317	0,48%	11.800	11.360	-3,73%	2.099	2.056	-2,05%
OJ v Sevnici	5.174	5.360	3,59%	5.267	5.333	1,25%	807	834	3,35%
OJ v Sežani	5.615	4.002	-28,73%	6.251	4.279	-31,55%	1.776	1.499	-15,60%
OJ v Slovenj Gradcu	18.192	17.110	-5,95%	19.416	17.401	-10,38%	5.067	4.776	-5,74%
OJ v Slovenski Bistrici	8.339	8.629	3,48%	8.916	9.103	2,10%	4.721	4.247	-10,04%
OJ v Slovenskih Konjicah	6.313	5.197	-17,68%	7.085	6.358	-10,26%	3.068	1.907	-37,84%
OJ v Šentjurju	5.090	4.024	-20,94%	5.453	3.948	-27,60%	658	734	11,55%
OJ v Škofja Loki	11.298	10.748	-4,87%	11.447	10.605	-7,36%	1.551	1.694	9,22%
OJ v Šmarju pri Jelšah	8.784	9.086	3,44%	9.624	9.404	-2,29%	1.936	1.618	-16,43%
OJ v Tolminu	4.628	4.469	-3,44%	4.754	4.507	-5,20%	635	597	-5,98%
OJ v Trbovljah	12.688	9.827	-22,55%	13.359	9.993	-25,20%	2.855	2.689	-5,81%
OJ v Trebnjem	7.318	8.030	9,73%	7.552	8.030	6,33%	1.049	1.049	0,00%
OJ v Velenju	16.709	14.622	-12,49%	20.368	17.187	-15,62%	6.023	3.458	-42,59%
OJ na Vrhniki	8.780	7.515	-14,41%	8.847	7.766	-12,22%	2.965	2.714	-8,47%
Oj v Žalcu	12.462	10.310	-17,27%	12.856	10.911	-15,13%	2.890	2.289	-20,80%
Skupaj	617.075	582.778	-5,56%	658.733	599.417	-9,00%	192.992	176.353	-8,62%

Skupaj vse zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OJ v Ajdovščini	8.878	8.608	-3,04%	9.324	8.691	-6,79%	1.156	1.073	-7,18%
OJ v Brežicah	9.956	8.937	-10,24%	11.302	9.271	-17,97%	2.811	2.477	-11,88%
OJ v Celju	33.744	34.133	1,15%	35.353	34.620	-2,07%	10.272	9.785	-4,74%
OJ v Cerknici	7.282	7.022	-3,57%	7620	7.050	-7,48%	987	959	-2,84%
OJ v Črnomlju	9.429	9.277	-1,61%	10.431	9.536	-8,58%	2.118	1.859	-12,23%
OJ v Domžalah	19.024	18.521	-2,64%	20.326	19.478	-4,17%	5.120	4.163	-18,69%
OJ v Gornji Radgoni	7.443	6.202	-16,67%	7.860	6.724	-14,45%	2.775	2.253	-18,81%
OJ v Grosupljem	9.787	8.828	-9,80%	10.964	9.258	-15,56%	2.997	2.567	-14,35%
OJ v Idriji	5.255	3.944	-24,95%	5.351	4.087	-23,62%	779	636	-18,36%
OJ v Ilirski Bistrici	5.041	4.443	-11,86%	5.186	4.621	-10,89%	832	654	-21,39%
Oj na Jesenicah	14.524	12.013	-17,29%	15.376	12.337	-19,76%	3.832	3.508	-8,46%
Oj v Kamniku	9.128	8.155	-10,66%	9.665	8.158	-15,59%	1.842	1.839	-0,16%
OJ v Kočevju	9.807	9.430	-3,84%	10.044	9.865	-1,78%	2.351	1.916	-18,50%
OJ v Kopru	17.862	17.989	0,71%	20.002	19.901	-0,50%	8.232	6.320	-23,23%
OJ v Kranju	25.580	24.082	-5,86%	27.000	24.731	-8,40%	10.332	9.683	-6,28%
OJ v Krškem	9.438	13.466	42,68%	11.924	13.586	13,94%	1.834	1.714	-6,54%
OJ V Lenartu	6.699	6.407	-4,36%	7.143	6.369	-10,84%	1.753	1.791	2,17%
OJ v Lendavi	13.729	13.833	0,76%	14.555	13.661	-6,14%	2.602	2.774	6,61%
OJ v Litiji	4.780	4.428	-7,36%	4.915	4.553	-7,37%	1.171	1.046	-10,67%
OJ v Ljubljani	122.433	113.588	-7,22%	133.047	117.927	-11,36%	55.418	51.079	-7,83%
OJ v Ljutomeru	8.998	8.756	-2,69%	9.488	9.212	-2,91%	2.239	1.783	-20,37%
OJ v Mariboru	58.849	57.147	-2,89%	67.769	60.723	-10,40%	44.059	40.483	-8,12%
OJ v Murski Soboti	23.282	22.126	-4,97%	24.760	22.673	-8,43%	7.289	6.742	-7,50%
OJ v Novi Gorici	21.491	17.684	-17,71%	22.906	17.809	-22,25%	4.886	4.761	-2,56%
OJ v Novem mestu	21.491	20.628	-4,02%	22.065	20.920	-5,19%	4.261	3.969	-6,85%
OJ v Ormožu	8.095	5.564	-31,27%	8.778	6.059	-30,98%	2.809	2.314	-17,62%
OJ v Piranu	12.694	12.821	1,00%	13.405	13.384	-0,16%	3.354	2.791	-16,79%
OJ v Postojni	10.089	10.793	6,98%	10.470	11.021	5,26%	2.039	1.811	-11,18%
OJ na Ptuj	26.215	23.871	-8,94%	28.550	26.023	-8,85%	12.223	10.071	-17,61%
OJ v Radovljici	12.522	12.395	-1,01%	12.794	12.911	0,91%	3.135	2.619	-16,46%
OJ v Sevnici	5.842	5.921	1,35%	5.928	5.906	-0,37%	1.037	1.052	1,45%
OJ v Sežani	6.958	5.236	-24,75%	7.739	5.647	-27,03%	2.545	2.134	-16,15%
OJ v Slovenj Gradcu	20.908	19.354	-7,43%	22.594	19.914	-11,86%	6.257	5.697	-8,95%
OJ v Slovenski Bistrici	9.526	9.811	2,99%	10.210	10.244	0,33%	5.418	4.985	-7,99%
OJ v Slovenskih Konjicah	7.312	6.043	-17,36%	8.373	7.311	-12,68%	3.586	2.318	-35,36%
OJ v Šentjurju	5.838	4.573	-21,67%	6.373	4.757	-25,36%	982	798	-18,74%
OJ v Škofja Loki	12.132	11.331	-6,60%	12.377	11.408	-7,83%	2.293	2.216	-3,36%
OJ v Šmarju pri Jelšah	9.990	10.564	5,75%	11.196	10.897	-2,67%	2.438	2.105	-13,66%
OJ v Tolminu	5.212	5.048	-3,15%	5.451	5.105	-6,35%	927	870	-6,15%
OJ v Trbovljah	14.163	11.293	-20,26%	15.016	11.474	-23,59%	3.453	3.272	-5,24%
OJ v Trebnjem	8.010	8.599	7,35%	8.498	8.740	2,85%	1.433	1.292	-9,84%
OJ v Velenju	18.962	16.697	-11,94%	23.244	19.647	-15,47%	7.164	4.214	-41,18%
OJ na Vrhniki	10.218	8.605	-15,79%	10.412	9.188	-11,76%	4.005	3.422	-14,56%
Oj v Žalcu	13.861	11.622	-16,15%	14.412	12.319	-14,52%	3.481	2.784	-20,02%
Skupaj	702.016	659.788	-6,02%	760.196	687.716	-9,53%	250.527	222.599	-11,15%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
OJ v Ajdovščini	3,93	3,35	-14,76%	22,74	18,23	-19,83%
OJ v Brežicah	6,64	6,21	-6,48%	33,51	28,39	-15,28%
OJ v Celju	19,93	21,43	7,53%	110,86	99,68	-10,08%
OJ v Cerknici	1,44	1,97	36,81%	13,15	13,85	5,32%
OJ v Črnomlju	4,86	4,75	-2,26%	22,92	22,01	-3,97%
OJ v Domžalah	9,91	8,2	-17,26%	44,63	37,13	-16,80%
OJ v Gornji Radgoni	4,63	3,81	-17,71%	22,97	20,39	-11,23%
OJ v Grosupljem	4,79	4,58	-4,38%	23,27	23,07	-0,86%
OJ v Idriji	2,89	2,92	1,04%	14,72	13,32	-9,51%
OJ v Ilirski Bistrici	2,39	2,41	0,84%	15,15	14	-7,59%
OJ na Jesenicah	6,29	5,72	-9,06%	30,78	27,78	-9,75%
OJ v Kamniku	4,95	5,64	13,94%	24,74	24,37	-1,50%
OJ v Kočevju	5,43	5,62	3,50%	21,65	22,66	4,67%
OJ v Kopru	13,18	12,96	-1,67%	56,99	51,88	-8,97%
OJ v Kranju	14,38	12,99	-9,67%	66,67	60,54	-9,19%
OJ v Krškem	7,56	6,61	-12,57%	30,43	27,49	-9,66%
OJ v Lenartu	2,47	2,07	-16,19%	17,23	13,72	-20,37%
OJ v Lendavi	5,58	4,65	-16,67%	28,05	25,3	-9,80%
OJ v Litiji	2,89	2,81	-2,77%	13,42	12,65	-5,74%
OJ v Ljubljani	88,37	86,65	-1,95%	422,45	401,43	-4,98%
OJ v Ljutomeru	4,26	3,99	-6,34%	19,47	18,99	-2,47%
OJ v Mariboru	42,79	42,04	-1,75%	232,8	196,25	-15,70%
OJ v Murski Soboti	12,98	12,71	-2,08%	63,73	59,21	-7,09%
OJ v Novem mestu	12,01	11,41	-5,00%	53,72	49,52	-7,82%
OJ v Novi Gorici	11,3	11,2	-0,88%	53,2	50,36	-5,34%
OJ v Ormožu	3,95	3,91	-1,01%	18,35	16,48	-10,19%
OJ v Piranu	9,04	6,64	-26,55%	40,94	34,83	-14,92%
OJ v Postojni	3,16	3,17	0,32%	21,09	19,85	-5,88%
OJ na Ptuj	14,23	13,06	-8,22%	72,01	68,9	-4,32%
OJ v Radovljici	3,08	4,3	39,61%	28,07	27,03	-3,71%
OJ v Sevnici	2,91	2,89	-0,69%	15,66	15,48	-1,15%
OJ v Sežani	5,45	5,33	-2,20%	26,95	23,23	-13,80%
OJ v Slovenj Gradcu	11,07	10,67	-3,61%	51,22	48,82	-4,69%
OJ v Slovenski Bistrici	4,95	5,18	4,65%	27,5	23,56	-14,33%
OJ v Slovenskih Konjicah	4,69	3,8	-18,98%	24,85	19,47	-21,65%
OJ v Šentjurju	3,53	2,17	-38,53%	20,72	9,51	-54,10%
OJ v Škofji Loki	3,42	3,28	-4,09%	21,43	19,51	-8,96%
OJ v Šmarju pri Jelšah	5,67	4,56	-19,58%	30,75	27,62	-10,18%
OJ v Tolminu	2,58	2,73	5,81%	17,25	16,15	-6,38%
OJ v Trbovljah	7,77	7,23	-6,95%	35,7	32,18	-9,86%
OJ v Trebnjem	3,22	2,92	-9,32%	19,77	18,81	-4,86%
OJ v Velenju	10,66	10,57	-0,84%	58,39	49,91	-14,52%
OJ na Vrhniki	6,16	5,78	-6,17%	23,1	22,42	-2,94%
OJ v Žalcu	6,63	6,05	-8,75%	38,08	32,85	-13,73%
Skupaj	408,00	390,94	-4,18%	2.051,00	1.858,83	-9,37%

X.1.2. CENTRALNI ODDELEK ZA VERODOSTOJNO LISTINO PRI OKRAJNEM SODIŠČU V LJUBLJANI

Na Centralnem oddelku za verodostojno listino Okrajnega sodišča v Ljubljani se je pripad zadev v letu 2013, glede na pripad v letu 2012, povečal za 4,02 %, za 0,27 % manj je bilo rešenih zadev, za 1,74 % se je povečalo število nerešenih zadev.

Primerjava podatkov o dejanski prisotnosti sodnikov in vseh zaposlenih na tem oddelku Okrajnega sodišča v Ljubljani pokaže, da je bila v letu 2013 dejanska prisotnost sodnikov nižja za 3,38 % ter pri vseh zaposlenih višja za 1,2 %, kot v letu 2012.

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
CoVL	227.152	236.290	4,02%	236.236	235.599	-0,27%	39.694	40.385	1,74%

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
COVL	4,73	4,57	-3,38%	61,81	62,55	1,20%

Na okrajnih sodiščih se je v letu 2013 nadaljeval trend zmanjševanja števila nerešenih pomembnejših in ostalih zadev. Ob manjšem pripadu vseh in pomembnejših zadev ter ob nižji dejanski prisotnosti sodnikov in sodnega osebja, kot v letu 2012, so okrajna sodišča v letu 2013 sicer rešila manj pomembnejših in ostalih zadev, vendar so ob tem zmanjšala število nerešenih pomembnejših zadev za 19,62 %, nerešenih ostalih zadev za 8,62 % ter vseh nerešenih zadev za 11,15 %. Statistični podatki o poslovanju okrajnih sodišč za obdobje 2010 do 2013 izkazujejo trende upadanja pripada pomembnejših in vseh zadev, precejšnje zniževanje števila nerešenih pomembnejših zadev ter vseh zadev in upadanje števila rešenih pomembnejših, vseh in ostalih zadev. Daleč največji delež, več kot 2/3, v pripadu vseh zadev okrajnih sodišč predstavljajo zemljiškoknjižne in izvršilne zadeve. Od skupaj vseh pripadlih 659.788 zadev (v to številko niso vštete izvršilne zadeve na podlagi verodostojne listine, ki so vložene na Centralni oddelek za verodostojno listino pri Okrajnem sodišču v Ljubljani, ki jih je bilo v letu 2013 236.290), je v letu 2013 na okrajna sodišča pripadlo 284.854 zemljiškoknjižnih zadev in 219.993 izvršilnih zadev. Pripad zemljiškoknjižnih zadev se je v letu 2013 sicer nekoliko zmanjšal, manj je bilo tudi rešenih zadev, vendar se je ob tem izrazilo, kar za 41,35 % zmanjšalo število nerešenih zadev. Nerešenih zemljiškoknjižnih zadev je ostalo le še 8.639, kar je majhen delež, upošteva obseg pripada teh zadev. Precej drugačno stanje statistični podatki izkazujejo za izvršilne zadeve. Njihov pripad se je po rahlem padcu v letu 2012, v letu 2013 malenkostno povečal in že daljše obdobje predstavlja izredno velik delež celotnega pripada zadev na okrajna sodišča. Sodišča so v letu 2013 rešila malenkostno več izvršilnih zadev (0,40 %), kot v letu 2012, ob tem se je nekoliko, za 5,72 %, zmanjšalo tudi število nerešenih izvršilnih zadev. Kljub zmanjšanju števila nerešenih izvršilnih zadev, te še vedno predstavljajo daleč največji delež med vsemi nerešenimi zadevami na okrajnih sodiščih. Predstavljajo namreč 72 % vseh nerešenih zadev (vseh nerešenih zadev na dan 31.12.2013 je bilo na okrajnih sodiščih 222.599, od tega je bilo izvršilnih zadev 160.861). Poleg teh izvršilnih zadev, nerešenih ostaja tudi veliko število izvršilnih zadev na podlagi verodostojne listine Centralnega oddelka za verodostojno listino Okrajnega sodišča v Ljubljani (40.385), ki so v tabelah prikazane ločeno. Na izvršilnem področju kazalce uspešnosti in učinkovitosti poslovanja sodišč pogojujejo tudi veljavna zakonska ureditev izvršilnega postopka, določbe Sodnega reda o načinu odčrtavanja izvršilnih zadev ter objektivne okoliščine. Na njihovo reševanje in s tem na število rešenih ter nerešenih zadev vplivajo tudi razlogi na strani dolžnikov (njihova neplačevitost), procesne aktivnosti upnikov in dolžnikov ter uspešnost realizacije izvršbe drugih sodelujočih v izvršilnih postopkih (izvršitelji). V letu 2013 so okrajna sodišča na zemljiškoknjižnem področju, ob velikem pripadu teh zadev, ohranila trend precejšnjega zmanjševanja števila nerešenih zadev. Dejavnike, ki so vplivali na statistične podatke o gibanju zadev je iskati med kadrovskimi razlogi, obsegom pripada zadev in zadev v reševanju, boljšimi rezultati v predhodnem letu oziroma so bili posledica reorganizacije dela na okrajnih sodiščih, ki so enote istega sodnega okrožja (predodeljevanje zadev med okrajnimi sodišči). Kazalce poslovanja za leto 2013 je potrebno interpretirati tudi v luči delovanja sodišč v letu 2012 in odstopanja zadev na podlagi 105. a člena Zakona o sodiščih, realiziranega v letu 2012.

X.1.3. OKROŽNA SODIŠČA

Na okrožnih sodiščih se je v letu 2013, v primerjavi z letom 2012, za 1,64 % povečal pripad vseh zadev, za 2,28 % se je povečalo število vseh rešenih zadev in se za 6,51 % zmanjšalo število vseh nerešenih zadev. Pripad pomembnejših zadev se je zmanjšal za 1,05 %, za 3,22 % se je povečalo število rešenih pomembnejših zadev in se za 7,55 % zmanjšalo število nerešenih pomembnejših zadev.

Dejanska prisotnost sodnikov na okrožnih sodiščih je bila v letu 2013 primerljiva z letom 2012, saj je bilo na okrožnih sodiščih v letu 2013 le za 0,17 % več dejansko prisotnih sodnikov, medtem ko se je dejanska prisotnost vseh zaposlenih v letu 2013 nekoliko znižala (za 2,47 %).

Od enajstih (11) okrožnih sodišč jih je v letu 2013 pet (5) zabeležilo padec in šest (6) rast pripada pomembnejših zadev. Največji padec pripada pomembnejših zadev je bil izkazan na Okrožnem sodišču v Celju za 9,26 % ter največja rast pripada pomembnejših zadev na Okrožnem sodišču v Slovenj Gradcu za 3,41 %. Rast pripada pomembnejših zadev na okrožnih sodiščih je bila od 1,39 % do 3,41 % ter upad pripada od 0,46 % do 9,26 %. V absolutnih številkah je na okrožna sodišča v letu 2013 pripadlo le 385 manj pomembnejših zadev, kot v letu 2012 (celoten pripad pomembnejših zadev na okrožna sodišča je znašal 36.188 zadev).

Šest (6) okrožnih sodišč je v letu 2013 zabeležilo padec števila rešenih pomembnejših zadev, ostala so jih rešila več. Najbolj je število rešenih pomembnejših zadev upadlo na Okrožnem sodišču na Ptuju, za 8,76 %, največjo rast števila rešenih pomembnejših zadev je bilo zaznati na Okrožnem sodišču v Kopru, za 35,06 %. Odstotkovno najbolj zmanjšano število rešenih zadev v letu 2013 na Okrožnem sodišču na Ptuju, sicer predstavlja 85 manj rešenih pomembnejših zadev, kot v letu 2012. Po navedbah sodišča je bil takšen rezultat pri tem statističnem kazalcu uspešnosti in učinkovitosti sodišč posledica nižje dejanske prisotnosti sodnikov tega sodišča, obravnavanja in reševanja večjega števila zelo zahtevnih zadev na pravdo gospodarskem oddelku ter delne razporeditve vseh osmih okrožnih sodnikov na Okrajno sodišče na Ptuju, kjer so reševali pravdne, zapuščinske in kazenske zadeve. Na Okrožnem sodišču v Kopru, na katerem se je primerjalno z letom 2012 najbolj povečalo število rešenih zadev, so rešili več kazenskih, pravdnih, gospodarsko pravdnih in insolvenčnih zadev. Ob kadrovskih okrepitvah na sodniških mestih in na mestih strokovnih sodelavcev ter sodniških pomočnikov, je večje število rešenih pomembnejših zadev tudi posledica predodelitve pravdnih in gospodarsko pravdnih zadev v reševanje Okrožnima sodiščema v Novi Gorici in Murski Soboti, dodelitvečasne predsednice okrožnega sodišča (višje sodnice) in okrožnega sodnika z Okrajnega sodišča v Postojni na reševanje zadev tega sodišča, prenove poslovnih procesov na sodišču in izvedenih organizacijskih ukrepov, v skladu s sprejetimi programi za obvladovanje pripada in odprave sodnih zaostankov.

Le tri okrožna sodišča so v letu 2013 beležila rast števila nerešenih pomembnejših zadev. V odstotkih izražena rast je bila majhna in je znašala od 0,64 % do 5,84 %. Zabeležila so jo Okrožno sodišče v Murski Soboti, Okrožno sodišče v Krškem in Okrožno sodišče v Novi Gorici. Povečanje števila nerešenih pomembnejših zadev v absolutnih številkah znaša 5, 84 in 63 zadev. Na vseh ostalih okrožnih sodiščih je bil v letu 2013 izkazan padec števila nerešenih pomembnejših zadev. Največji je bil na Okrožnem sodišču v Kopru, 17,49 %. Po navedbah sodišča je pozitiven kazalnik poslovanja v letu 2013 posledica kadrovskih okrepitev na sodniških mestih in delovnih mestih javnih uslužbencev, pomoči Okrožnih sodišč v Murski soboti in Novi Gorici pri reševanju zadev, dodelitvičasne predsednice sodišča (višje sodnice) in okrožnega sodnika z Okrajnega sodišča v Postojni na reševanje zadev Okrožnega sodišča v Kopru ter prenove poslovnih procesov na sodišču in izvedenih ukrepov, v skladu s sprejetimi programi za reševanje zadev in zmanjševanje sodnih zaostankov. Vzroke za nekoliko slabši statistični kazalec pri številu nerešenih pomembnejših zadev na Okrožnih sodiščih v Krškem in v Novi Gorici je po navedbah sodišč iskati v kadrovskih slabitvah oziroma menjavah na sodniških mestih, v pomoči Okrožnih sodišč v Novi Gorici in Murski Soboti pri reševanju zadev Okrožnega sodišča v Kopru, ob nekoliko povečanem lastnem pripadu zadev.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OZ v Celju	4.968	4.508	-9,26%	5.189	5.180	-0,17%	4.807	4.135	-13,98%
OZ v Kopru	2.521	2.556	1,39%	2.387	3.224	35,06%	3.820	3.152	-17,49%
OZ v Kranju	2.649	2.610	-1,47%	2.651	2.706	2,07%	2.794	2.698	-3,44%
OZ v Krškem	940	961	2,23%	990	956	-3,43%	784	789	0,64%
OZ v Ljubljani	13.372	13.310	-0,46%	13.824	14.325	3,62%	16.498	15.483	-6,15%
OZ v Mariboru	4.975	5.097	2,45%	5.525	5.283	-4,38%	4.155	3.969	-4,48%
OZ v Murski Soboti	1.854	1.901	2,54%	1.844	1.827	-0,92%	1.267	1.341	5,84%
OZ v Novi Gorici	1.594	1.569	-1,57%	1.593	1.506	-5,46%	1.809	1.872	3,48%
OZ v Novem mestu	1.582	1.611	1,83%	1.548	1.829	18,15%	1.413	1.195	-15,43%
OZ na Ptuj	1179	1.094	-7,21%	1.301	1.187	-8,76%	896	803	-10,38%
OZ v Slovenj Gradcu	939	971	3,41%	1.073	1.123	4,66%	950	798	-16,00%
Skupaj	36.573	36.188	-1,05%	37.925	39.146	3,22%	39.193	36.235	-7,55%

Ostale zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OZ v Celju	12.016	11.535	-4,00%	12.058	11.673	-3,19%	772	634	-17,88%
OZ v Kopru	8.145	9.049	11,10%	8.468	9.006	6,35%	670	713	6,42%
OZ v Kranju	8.648	10.431	20,62%	8.800	10.411	18,31%	294	314	6,80%
OZ v Krškem	3.276	3.376	3,05%	3.259	3.387	3,93%	218	207	-5,05%
OZ v Ljubljani	44.172	43.827	-0,78%	44.163	43.607	-1,26%	2.771	2.991	7,94%
OZ v Mariboru	12.944	13.773	6,40%	13.094	13.750	5,01%	458	481	5,02%
OZ v Murski Soboti	5.036	5.139	2,05%	5.056	5.169	2,23%	232	202	-12,93%
OZ v Novi Gorici	3.992	5.523	38,35%	4.011	5.566	38,77%	213	170	-20,19%
OZ v Novem mestu	5.573	4.002	-28,19%	5.554	3.954	-28,81%	200	248	24,00%
OZ na Ptuj	3.235	3.406	5,29%	3.317	3.390	2,20%	144	160	11,11%
OZ v Slovenj Gradcu	3.037	2.804	-7,67%	2.929	2.957	0,96%	317	164	-48,26%
Skupaj	110.074	112.865	2,54%	110.709	112.870	1,95%	6.289	6.284	-0,08%

Skupaj vse zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OZ v Celju	16.984	16.043	-5,54%	17.247	16.853	-2,28%	5.579	4.769	-14,52%
OZ v Kopru	10.666	11.605	8,80%	10.855	12.230	12,67%	4.490	3.865	-13,92%
OZ v Kranju	11.297	13.041	15,44%	11.451	13.117	14,55%	3.088	3.012	-2,46%
OZ v Krškem	4.216	4.337	2,87%	4.249	4.343	2,21%	1.002	996	-0,60%
OZ v Ljubljani	57.544	57.137	-0,71%	57.987	57.932	-0,09%	19.269	18.474	-4,13%
OZ v Mariboru	17.919	18.870	5,31%	18.619	19.033	2,22%	4.613	4.450	-3,53%
OZ v Murski Soboti	6.890	7.040	2,18%	6.900	6.996	1,39%	1.499	1.543	2,94%
OZ v Novi Gorici	5.586	7.092	26,96%	5.604	7.072	26,20%	2.022	2.042	0,99%
OZ v Novem mestu	7.155	5.613	-21,55%	7.102	5.783	-18,57%	1.613	1.443	-10,54%
OZ na Ptuj	4.414	4.500	1,95%	4.618	4.577	-0,89%	1.040	963	-7,40%
OZ v Slovenj Gradcu	3.976	3.775	-5,06%	4.002	4.080	1,95%	1.267	962	-24,07%
Skupaj	146.647	149.053	1,64%	148.634	152.016	2,28%	45.482	42.519	-6,51%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
OZ v Celju	29,21	30,12	3,12%	146,2	143,87	-1,59%
OZ v Kopru	17,91	17,70	-1,17%	93,85	92,15	-1,81%
OZ v Kranju	19,33	18,66	-3,47%	88,66	84,98	-4,15%
OZ v Krškem	5,86	5,91	0,85%	40,52	40,3	-0,54%
OZ v Ljubljani	85,1	84,28	-0,96%	399,24	387,88	-2,85%
OZ v Mariboru	31,76	32,35	1,86%	171,7	168,35	-1,95%
OZ v Murski Soboti	11,56	11,91	3,03%	74,29	69,56	-6,37%
OZ v Novi Gorici	10,63	9,98	-6,11%	58,74	56,39	-4,00%
OZ v Novem mestu	12,07	12,23	1,33%	56,37	57,65	2,27%
OZ na Ptuj	8,59	8,48	-1,28%	45,79	44,24	-3,39%
OZ v Slovenj Gradcu	6,97	7,78	11,62%	41,53	41,56	0,07%
skupaj	239	239	0,17%	1.217	1.187	-2,47%

V primerjavi z letom 2012 je v leto 2013 na okrožnih sodiščih zaznati malenkostno zmanjšanje pripada pomembnejših in povečanje pripada vseh zadev. Okrožna sodišča so povečala tako število vseh rešenih, kot pomembnejših rešenih zadev, precej so zmanjšala število vseh nerešenih zadev in pomembnejših nerešenih zadev. Od enajstih (11) okrožnih sodišč jih je osem (8) izkazovalo pozitiven faktor obvladovanja pripada vseh zadev, tudi pri ostalih treh okrožnih sodiščih so količniki obvladovanja pripada le malenkostno odstopali v negativno smer. Enako velja pri kazalcu uspešnosti in učinkovitosti sodišč – stanju nerešenih zadev. Na treh sodiščih, pri katerih se je število vseh nerešenih zadev povečalo, absolutne številke kažejo, da gre za minimalen porast. Rezultate poslovanja teh treh sodišč je potrebno interpretirati predvsem v luči podatka, da so njihovi okrožni sodniki reševali tudi predodeljene zadeve Okrožnega sodišča v Kopru oziroma so bili delno dodeljeni na reševanje zadev Okrajnega sodišča na Ptuj. Zaradi zaostrene gospodarske situacije in zakonodajnih sprememb je na okrožnih sodiščih še vedno izredno velik pripad gospodarsko pravnih zadev ter izrazito povečan pripad insolvenčnih zadev. Ob tem zakonodaja na področju osebnih stečajev lahko ustvarja negativno sliko poslovanja sodišč, ki so zavezana k spoštovanju zakonskih rokov, predpisanih za potek preizkusne dobe.

X.1.4. VIŠJA SODIŠČA

Na višjih sodiščih se je v leto 2013, v primerjavi z letom 2012, za 3,05 % zmanjšal pripad pomembnejših zadev in za 3,67 % pripad vseh zadev, za 4,12 % se je zmanjšalo število vseh rešenih zadev in za 3,39 % število rešenih pomembnejših zadev. Ob tem se je za 8,32 % zmanjšalo število vseh nerešenih zadev ter se za 8,66 % zmanjšalo število nerešenih pomembnejših zadev.

Dejanska prisotnost sodnikov in vseh zaposlenih je bila na višjih sodiščih v leto 2013, v primerjavi z letom 2012, pri sodnikih nižja za 0,89 % in pri vseh zaposlenih za 2,57 %. Največje zmanjšanje dejanske prisotnosti vseh zaposlenih je zabeležilo Višje sodišče v Celju, za 12,60 % ter največje zmanjšanje dejanske prisotnosti sodnikov Višje sodišče v Kopru, za 14,51 %.

Le Višje sodišče v Kopru je zabeležilo malenkostno povečanje pripada pomembnejših zadev (1,83 %), medtem ko je na Višjih sodiščih v Celju, Ljubljani in Mariboru pripad pomembnejših zadev upadel od 1,80 % do 8,17 %. Največje zmanjšanje pripada pomembnejših zadev je bilo izkazano na Višjem sodišču v Mariboru in najmanjše na Višjem sodišču v Ljubljani. Na Višjem sodišču v Kopru se je povečal pripad kazenskih in izvršilnih zadev in zmanjšal pripad civilnih ter gospodarskih zadev. Na Višjem sodišču v Mariboru je upad zadev pripisati zmanjšanju števila kazenskih, gospodarskih in prekrškovnih zadev. V leto 2013 se je na vseh višjih sodiščih zmanjšal pripad prekrškovnih zadev, medtem ko gibanje pripada na ostalih področjih (pravdnem, pravno gospodarskem in kazenskem) ni enotno.

Primerjava števila rešenih pomembnejših zadev pokaže, da sta dve višji sodišči v leto 2013 rešili manj in dve višji sodišči več pomembnejših zadev, kot v preteklem letu. Podatki za vsa sodišča kažejo, da je bilo na vseh

sodiščih v letu 2013 rešenih manj zadev, kot v letu 2012, (skupaj 975 zadev manj, ob skupno 28.790 vseh rešenih pomembnejših zadevah). Največji padec števila rešenih pomembnejših zadev je izkazan na Višjem sodišču v Celju, ki je rešilo za 17,45 % manj zadev, sledi Višje sodišče v Mariboru z 12,60 % manj rešenimi pomembnejšimi zadevami. Po navedbah sodišča je manjše število rešenih pomembnejših zadev na Višjem sodišču v Mariboru posledica kadrovskih nestabilnosti na sodniških mestih (upokojevanje, daljši bolniški stalež) ter strukturi rešenih zadev. Višje sodišče v Celju je rešilo manj pomembnejših zadev na kazenskem, civilnem in prekrškovnem področju ter več na gospodarskem področju. Izpostavilo je, da so razlogi za zmanjšanje števila rešenih zadev na tem sodišču v manjšem pripadu zadev, kadrovske nestabilnosti na sodniških mestih (odsotnosti zaradi bolniškega staleža), v manjšem številu sodnikov in strokovnih sodelavcev (prenehanje delovnega razmerja 3 strokovnim sodelavcem), dodatnih obremenitvah sodnikov (opravljanje nalog v okviru službenih nadzorov) in strukturi pripadlih zadev.

Višji sodišči v Kopru in Ljubljani sta zabeležili zmanjšanje števila nerešenih pomembnejših zadev, koprsko za 4,58 % ter ljubljansko za 15,07 %. Največji delež v celotnem obsegu nerešenih pomembnejših zadev sicer predstavljajo zadeve Višjega sodišča v Ljubljani, pri katerem je padec števila nerešenih zadev najvišji in pri katerem je bil najvišji tudi odstotek znižanja števila nerešenih pomembnejših zadev (število nerešenih pomembnejših zadev se je na tem sodišču zmanjšalo kar za 722). Takšen rezultat je posledica nekoliko manjšega pripada zadev, ob povečanemu številu rešenih zadev, ki je bila posledica sorazmerne kadrovske stabilnosti na sodniških mestih in na mestih javnih uslužbencev. Pregled zmanjšanja števila nerešenih zadev po posameznih področjih pokaže, da je Višje sodišče v Ljubljani zabeležilo zmanjšanje števila nerešenih zadev na civilnem, izvršilnem in prekrškovnem področju in povečanje na kazenskem ter gospodarskem področju. Na rezultate pri teh kazalnikih uspešnosti in učinkovitosti Višjega sodišča v Ljubljani je po navedbah sodišča poleg povečanega pripada zadev na nekaterih področjih, spremenjene strukture pripadlih zadev, povečevanja števila prednostnih, obsežnih in zahtevnih zadev vplivala tudi nižja dejanska prisotnost sodnikov na nekaterih oddelkih (daljši bolniški staleži, dodelitve sodnikov na Vrhovno sodišče RS, na okrožno sodišče, na Sodni svet).

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
VS v Celju	3.053	2.896	-5,14%	3.501	2.890	-17,45%	587	593	1,02%
VS v Kopru	3.390	3.452	1,83%	3.450	3.487	1,07%	764	729	-4,58%
VS v Ljubljani	15.791	15.506	-1,80%	15.878	16.228	2,20%	4.792	4.070	-15,07%
VS v Mariboru	5.802	5.328	-8,17%	5.961	5.210	-12,60%	1.164	1.282	10,14%
Skupaj	28.036	27.182	-3,05%	28.790	27.815	-3,39%	7.307	6.674	-8,66%

Ostale zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
VS v Celju	186	157	-15,59%	190	152	-20,00%	2	7	250,00%
VS v Kopru	88	121	37,50%	89	120	34,83%	2	3	50,00%
VS v Ljubljani	825	684	-17,09%	852	666	-21,83%	42	60	42,86%
VS v Mariboru	316	227	-28,16%	308	231	-25,00%	13	9	-30,77%
Skupaj	1.415	1.189	-15,97%	1.439	1.169	-18,76%	59	79	33,90%

Vse zadeve skupaj

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
VS v Celju	3.239	3.053	-5,74%	3.691	3.042	-17,58%	589	600	1,87%
VS v Kopru	3.478	3.573	2,73%	3.539	3.607	1,92%	766	732	-4,44%
VS v Ljubljani	16.616	16.190	-2,56%	16.730	16.894	0,98%	4.834	4.130	-14,56%
VS v Mariboru	6.118	5.555	-9,20%	6.269	5.441	-13,21%	1.177	1.291	9,69%
Skupaj	29.451	28.371	-3,67%	30.229	28.984	-4,12%	7.366	6.753	-8,32%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
VS v Celju	16,4	15,46	-5,73%	37,94	33,16	-12,60%
VS v Kopru	16,95	14,49	-14,51%	33,69	31,56	-6,32%
VS v Ljubljani	61,79	64,87	4,98%	121,73	124,24	2,06%
VS v Mariboru	31,4	30,59	-2,58%	65,03	62,79	-3,44%
skupaj	126,54	125,41	-0,89%	258,39	252	-2,57%

Gibanje zadev na višjih sodiščih (pripad zadev, število rešenih zadev in število nerešenih zadev) je posledica različnih dejavnikov. Mednje sodijo spremembe zakonodaje, splošne gospodarske razmere, učinkovitost in obseg dela prvostopenjskih sodišč, struktura pripadlih zadev, stabilnost kadrovske zasedbe na sodniških mestih in na mestih sodnega osebja, ustrezna prostorska in tehnična opremljenost, optimalna podprtost sodniškega dela s sodnim osebjem ter reorganizacija poslovnih procesov. Na višjih sodiščih se je pripad vseh in pomembnejših zadev zadel rahlo znižal, število rešenih zadev se je nekoliko zmanjšalo, ob tem so višja sodišča ponovno zmanjšala število nerešenih zadev (tako pomembnejših, kot ostalih). Predvsem dalj časa trajajoče zaostrene gospodarske razmere, posledica katerih je plačilna nedisciplina, obseg storilnosti prvostopenjskih sodišč in spremembe zakonodaje so bili tudi v letu 2013 dejavniki, ki so vplivali na pripad zadev. Obseg pripada in struktura pripadlih zadev, kadrovska stabilnost sodniških mest (dejanska prisotnost sodnikov) stopnja podprtosti sodniškega dela z delom sodnega osebja (dejanska prisotnost sodnega osebja) in prenove poslovnih procesov so bili dejavniki, ki so vplivali na število rešenih in število nerešenih zadev. Na podlagi statističnih podatkov je mogoče ugotoviti, da so višja sodišča, ob povprečno nižji dejanski prisotnosti sodnikov in vseh zaposlenih v letu 2013, primerjalno z letom 2012, število nerešenih pomembnejših zadev, ki predstavljajo glavnino njihovega odločanja, precej znižala (za 8,66 %).

X.1.5. DELOVNA (IN SOCIALNO) SODIŠČA

Na delovnih (in socialnem) sodišču je bilo v primerjavi z letom 2012, v letu 2013 zaznati povečanje pripada vseh zadev za 10,45 % ter pomembnejših zadev za 13,20 %, povečanje števila vseh nerešenih zadev za 5,80 % ter nerešenih pomembnejših zadev za 7,28 %, ob povečanju števila vseh rešenih zadev za 14,83 % ter rešenih pomembnejših zadev za 15,53 %. Pripad ostalih zadev je bil le malenkostno višji, za 1,14 %, za 12,58 % je bilo rešenih več ostalih zadev. Število nerešenih ostalih zadev se je zmanjšalo za 46,82 %.

Dejanska prisotnost sodnikov na Delovnih in socialnem sodišču je bila v letu 2013, primerjalno z letom 2012, pri sodnikih višja za 4,90 % in pri vseh zaposlenih za 0,89 %. Dejanska prisotnost na sodniških mestih se je na koprskem sodišču, v posledici dodelitve višjih sodnikov, povečala v primerjavi z letom 2012 kar za 57,14 %, na mariborskem pa se je precej znižala, za 17,10 %. Spremembe na ostalih treh sodiščih niso bile tako izrazite. V luči podatkov dejanske prisotnosti sodnikov in sodnega osebja na posameznih sodiščih, oziroma njihovih sprememb v letih 2012/2013, je zato potrebno interpretirati tudi statistične podatke o rešenih zadevah in njihovo primerjavo za leti 2012 in 2013.

Izmed štirih (4) delovnih sodišč so tri sodišča zabeležila povečanje pripada pomembnejših zadev in eno sodišče zmanjšanje. Največje povečanje pripada je bilo zaznati na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani in sicer za 23,47 % (1.478 zadev). To je sodišče, ki ima izmed štirih prvostopenjskih sodišč tudi daleč največji delež pripada v celotnem pripadu vseh sodišč, njegov socialni oddelek pa je stvarno in krajevno pristojen za reševanje socialno pravnih zadev za območje celotne države. Po nekajletnem trendu zmanjševanja pripada socialno pravnih zadev na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani in njihovem izrazitem povečanju v letu 2012 (veliko število množičnih zadev), je pripad v letu 2013 spet nekoliko upadel, medtem ko se je pripad izredno povečal na področju delovnih sporov, predvsem na račun velikega števila množičnih zadev. Odstotkovno precejšnje povečanje pripada je bilo zaznati tudi na Delovnem sodišču v Celju, za 19,83 %, kar v predstavlja 108 več pripadlih pomembnejših zadev. Na Delovnem sodišču v Mariboru je pripad zadev že več let konstanten, izjema je bilo leto 2008, v katerem je sodišče prejelo

izredno veliko število množičnih zadev. Izrazit padec pripada pomembnejših zadev je izkazan na Delovnem sodišču v Kopru, za 40,96 %, kar je pomenilo 392 manj prejetih zadev, kot v letu 2012.

Statistični podatki izkazujejo, da je Delovno sodišče v Celju zabeležilo največji padec števila rešenih pomembnejših zadev, kar je po navedbah sodišča posledica manjšega števila pripadlih množičnih zadev (le 66 zadev od skupaj pripadlih 565 zadev). Poleg tega to sodišče v letu 2013, v primerjavi z letom 2012, izkazuje za 9,57 % nižjo dejansko prisotnost sodnikov, zaradi dodelitve sodnikov na reševanje zadev drugega sodišča.

Vsa Delovna sodišča ter Delovno in socialno sodišče v Ljubljani so v letu 2013 povečala število rešenih pomembnejših zadev ter ostalih rešenih zadev (izjema pri teh zadevah je le Delovno sodišče v Mariboru, ki je teh zadev rešilo malenkostno manj, kot v letu 2012). Kljub temu sta Delovno in socialno sodišče v Ljubljani in Delovno sodišče v Celju zabeležila precejšnje povečanje števila nerešenih pomembnejših zadev. Razlog za povečanje števila nerešenih zadev je po navedbah sodišč v precej povečanem pripadu zadev, intenzivnem reševanju starih zadev ter precejšnjem deležu t.i. množičnih zadev v deležu nerešenih zadev. Delno je na rezultat vplivala tudi kadrovska podhranjenosti in dodelitve sodnikov na delo na druga sodišča. Ob večjem številu rešenih zadev, se je število nerešenih zadev zmanjšalo na Delovnem sodišču v Kopru in Mariboru. Izrazito pozitivni rezultati pri tem kazalniku uspešnosti in učinkovitosti dela so na Delovnem sodišču v Kopru posledica stabilne kadrovske zasedbe sodnikov in sodnega osebja ter dodelitve 9 višjih sodnikov v določenem obsegu na delo na sodišče v Kopru. Optimalna organizacija dela, dobra učinkovitost sodnikov na Delovnem sodišču v Mariboru ter dalj časa stabilna kadrovska struktura so ob blagem dvigu pripada zadev v letu 2013 omogočili obvladovanje pripada in nadaljevanje upadanja števila nerešenih zadev tudi na tem sodišču, kljub temu, da sodišče v letu 2013 izkazuje precej nižjo (17,10 %) dejansko prisotnost sodnikov, kot v letu 2013.

Po pregledu statističnih podatkov o gibanju zadev je mogoč zaključek, da je na Delovnih in socialnem sodišču izredno pomemben dejavnik, ki vpliva na število rešenih oziroma nerešenih zadev pripad in reševanje t.i. množičnih sporov ter tudi delež teh zadev med nerešenimi zadevami. Pri množičnih zadevah sodišče čaka na zaključek vzorčnega postopka (279. b člen Zakona o pravdnem postopku), kar pomeni absoluten zastoj v postopkih, zato njihov delež v precejšnji meri vpliva na uspešnost in učinkovitost sodišč po kazalniku gibanja zadev. Ta okoliščina bi morala biti tudi vodilo organizacije poslovnih procesov dela na sodiščih. Množične zadeve v pripadu zadev, v številu rešenih in nerešenih zadev bodo tudi v prihodnje nedvomno krojile rezultate uspešnosti sodišč po teh kazalnikih oziroma povzročale večja odstopanja, zato bodo tudi v prihodnje terjala skrbno interpretacijo.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
DS v Celju	474	568	19,83%	368	442	20,11%	503	629	25,05%
DS v Kopru	957	565	-40,96%	623	760	21,99%	1.259	1.064	-15,49%
DSS v Ljubljani	6.297	7.775	23,47%	5.824	6.801	16,78%	7.629	8.603	12,77%
DS v Mariboru	1.245	1.249	0,32%	1.305	1.378	5,59%	1.270	1.141	-10,16%
Skupaj	8.973	10.157	13,20%	8.120	9.381	15,53%	10.661	11.437	7,28%

Ostale zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
DS v Celju	346	376	8,67%	279	430	54,12%	79	25	-68,35%
DS v Kopru	260	281	8,08%	247	279	12,96%	28	30	7,14%
DSS v Ljubljani	1.291	1.354	4,88%	1.262	1.395	10,54%	129	88	-31,78%
DS v Mariboru	744	660	-11,29%	709	707	-0,28%	63	16	-74,60%
Skupaj	2.641	2.671	1,14%	2.497	2.811	12,58%	299	159	-46,82%

Skupaj vse zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
DS v Celju	820	944	15,12%	647	872	34,78%	582	654	12,37%
DS v Kopru	1.217	846	-30,48%	870	1.039	19,43%	1.287	1.094	-15,00%
DSS v Ljubljani	7.588	9.129	20,31%	7.086	8.196	15,66%	7.758	8.691	12,03%
DS v Mariboru	1.989	1.909	-4,02%	2.014	2.085	3,53%	1.333	1.157	-13,20%
Skupaj	11.614	12.828	10,45%	10.617	12.192	14,83%	10.960	11.596	5,80%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
DS v Celju	2,09	1,89	-9,57%	8,78	9,37	6,72%
DS v Kopru	3,5	5,50	57,14%	13,1	16,48	25,80%
DSS v Ljubljani	28,95	30,32	4,73%	91,02	89,87	-1,26%
DS v Mariboru	7,66	6,35	-17,10%	28,62	27,54	-3,77%
skupaj	42	44	4,90%	142	143	0,89%

X.1.6. VIŠJE DELOVNO IN SOCIALNO SODIŠČE

V primerjavi z letom 2012, se je na Višjem delovnem in socialnem sodišču v letu 2013 za 5,55 % povečal pripad zadev, za 38,14 % se je povečalo število nerešenih zadev ter se za 1,48 % zmanjšalo število rešenih zadev.

Na Višjem delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani je bila v letu 2013, primerjalno z letom 2012, kar 35, 41 % nižja dejanska prisotnost sodnikov in za 11,59 % nižja dejanska prisotnost vseh zaposlenih.

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
Višje DSS	1.783	1.882	5,55%	1.760	1.734	-1,48%	388	536	38,14%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
VDSS	12,2	7,88	-35,41%	27,62	24	-11,59%

V daljšem obdobju od leta 2006 do 2011 je pripad zadev na tem sodišču upadal in se je zmanjševalo število nerešenih zadev. V letih 2012 in 2013 je bilo zaznati rahel porast pripada zadev in števila nerešenih zadev. Razlog zato, da je sodišče v letu 2013 rešilo manj zadev ter, da se je nekoliko povečalo število nerešenih zadev je poleg povečanega pripada zadev najverjetneje v dodelitvi 12 višjih sodnikov (od skupaj 13) na reševanje prvostopenjskih zadev, kar se odraža v bistvenem znižanju dejanske prisotnosti sodnikov. Dodelitev višjih sodnikov je trajala vse leto 2013 v obsegu 2/3 (sodniki socialnega oddelka) ter 1/3 oziroma 1/5 delovnega časa (sodniki oddelka za individualne in kolektivne delovne spore). Ob dodelitvi višjih sodnikov na delo na prvostopenjsko sodišče ter ob povečanem pripadu zadev (za 99), je sodišče v letu 2013 rešilo le 26 manj zadev, kot leta 2012. Sodišče ob tem uspešno rešuje tudi starejše zadeve, saj sodni zaostanek pri delovnih sporih predstavlja le 14 zadev, na področju socialnih sporov sodnih zaostankov ni. Številčni prikaz poslovanja sodišča na področju gibanja zadev je zato potrebno interpretirati tudi v luči teh podatkov.

X.1.7. UPRAVNO SODIŠČE RS

Na Upravnem sodišču se je v letu 2013, v primerjavi z letom 2012, povečal pripad vseh zadev za 7,88 % in pripad pomembnejših zadev za 4,41 %. Število vseh nerešenih zadev se je zmanjšalo za 4,09 % ter število nerešenih pomembnejših zadev za 5,27 %. Sodišče je rešilo za 6,20 % manj pomembnejših zadev in za 13,73 % več ostalih zadev.

Upravno sodišče RS v letu 2013, v primerjavi z letom 2012, izkazuje nižjo dejansko prisotnost sodnikov za 4,96 % in vseh zaposlenih za 8,94 %.

	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
Pomembnejše	3.379	3.528	4,41%	3.870	3.630	-6,20%	1.937	1.835	-5,27%
Ostale	1.784	2.042	14,46%	1.777	2.021	13,73%	43	64	48,84%
Vse zadeve	5.163	5.570	7,88%	5.647	5.651	0,07%	1.980	1.899	-4,09%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
Upravno sodišče	30,44	29	-4,96%	70,61	64	-8,94%

V letu 2013 je sodišče beležilo povečanje pripada zadev, v katerih stranke ugovarjajo neskladnost podzakonskih aktov z zakonom oziroma neskladnost zakona z Ustavo ter zadev, v katerih mora sodišče pred odločitvijo preizkusiti pravilnost prenosa evropskih direktiv v notranji pravni red. Zaznati je bilo povečanje vsebinske zahtevnosti zadev zaradi pogostega spreminjanja materialne in procesne zakonodaje ter večji pripad zadev, rešitev katerih terjajo poznavanje prava Evropske unije in sodne prakse Sodišče EU ter Sodišča za človekove pravice. Pregled strukture pripadlih zadev v letu 2013 je pokazal, da je bil pripad povečan na področju azilov, brezplačne pravne pomoči, elektronskih komunikacij, invalidov in poprave krivic, sofinanciranja iz javnih sredstev, stavbnih zemljišč, tujcev, ukrepov finančno zavarovanih regulatorjev, varstva konkurence in prevzemov. Pripad se je zmanjšal na področju davkov, denacionalizacije, gradbeništva, kmetijstva, socialnega varstva in varstva ustavnih pravic. Povečan pripad zadev s področja ukrepov finančno zavarovanih regulatorjev ter varstva konkurence in prevzemov je neposredno povezan s spremembami Zakona o sodiščih, uveljavljenih v letu 2013, s katerimi so bile Upravnemu sodišču določene nove pristojnosti. Kadrovska struktura na tem sodišču je bila relativno stabilna. Po upokojitvi sodnika v letu 2013 izpraznjeno sodniško mesto ni bilo zapolnjeno, kar je vpivalo nižjo dejansko prisotnosti sodnikov v letu 2013, primerjalno z letom 2012. Kadrovska struktura in število sodnega osebja sta v letu 2013 sicer ostali nespremenjeni, vendar je tudi pri vseh zaposlenih izkazana nižja dejanska prisotnost, kot v letu 2012. Sodišče izpostavlja, da bi bilo za učinkovitejše izvajanje novih poslovnih procesov potrebno zagotoviti ustrežnejše razmerje med sodniki in sodnim osebjem ter, da so enakomerno obremenitev sodnikov na sodišču dosegali s prenosom zadev med zunanjimi oddelki in sedežem sodišča. Upravno sodišče RS je v letu 2013, kljub znižanju dejanske prisotnosti sodnikov in vseh zaposlenih, v primerjavi z letom 2012, obvladovalo pripad in ponovno precej zmanjšalo število nerešenih pomembnejših zadev.

X.1.8. VRHOVNO SODIŠČE RS

Vrhovno sodišče rešuje zadeve na kazenskem, civilnem, gospodarskem, upravnem in delovno – socialnem oddelku. Poleg pomembnejših je sodišče tudi v letu 2013 obravnavalo zadeve, ki se nanašajo na avtomatske poočitve v elektronski zemljiški knjigi na podlagi sprememb podatkov v drugih izvornih evidencah (ostale zadeve). V primerjavi z letom 2012, je Vrhovno sodišče pri pomembnejših zadevah v letu 2013 beležilo zmanjšanje pripada za 6,24 %, zmanjšanje števila rešenih zadev za 10,29 % ter ob tem izrazilo zmanjšanje števila nerešenih zadev, za 22,20 %.

Dejanska prisotnost sodnikov in vseh zaposlenih na Vrhovnem sodišču RS je bila v letu 2013, primerjalno z letom 2012, nižja za 2,09 % (sodniki) oziroma za 4,53 % (vsi zaposleni).

Po oddelkih Vrhovnega sodišča je bilo gibanje zadev različno. Na civilnem je bilo izkazano blago znižanje števila prejetih zadev in števila rešenih zadev ter precejšnje znižanje števila nerešenih zadev. Delovno socialni oddelek je prav tako beležil upad prejetih in rešenih zadev ter izrazil padec števila nerešenih zadev. Zelo se je pripad povečal na gospodarskem oddelku, kjer je bilo povečano tudi število rešenih zadev in precej zmanjšano število nerešenih zadev. Enako gibanje, kot na gospodarskem oddelku, (povečan pripad,

večje število rešenih in manjše število nerešenih zadev) je bilo zabeleženo tudi na kazenskem oddelku. Največje deleže v pripadu so predstavljale zadeve civilnega oddelka, sledita upravni in kazenski oddelek ter delovno socialni oddelek in gospodarski oddelek z najmanjšim deležem pripadlih zadev v celotnem pripadu. Ob nekoliko nižjem številu vseh rešenih zadev v letu 2013, v primerjavi z letom 2012, med vsemi rešenimi zadevami največji delež predstavljajo zadeve civilnega oddelka, sledijo zadeve upravnega in kazenskega ter delovno socialnega in gospodarskega oddelka. V letu 2013 se je na sodišču nekoliko povečal tudi pripad zadev, ki se nanašajo na avtomatske poočitve v elektronski zemljiški knjigi na podlagi sprememb podatkov v drugih izvornih evidencah (ostale zadeve), v primerljivem obsegu se je povečalo število rešenih zadev.

	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
Pomembnejše	3.849	3.609	-6,24%	4.520	4.055	-10,29%	2.009	1.563	-22,20%
Ostale	37.098	41.492	11,84%	37.101	41.493	11,84%	30	29	-3,33%
Vse zadeve	40.947	45.101	10,14%	41.621	45.548	9,44%	2.039	1.592	-21,92%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
Vrhovno sodišče	44,46	43,53	-2,09%	167,02	159,46	-4,53%

Statistični podatki o delu Vrhovnega sodišča izkazujejo kar 22,20 % znižanje števila nerešenih pomembnejših zadev. Število nerešenih zadev znižali so znižali vsi oddelki sodišča. Na takšen rezultat sodišča pri tem kazalcu uspešnosti in učinkovitosti poslovanja je vplivala pretežno stabilna kadrovska struktura sodnikov in sodnega osebja, nekoliko nižji pripad zadev ter učinkovitost sodnikov in sodnega osebja in je bil dosežen kljub temu, da je Vrhovno sodišče RS, ob nižji dejanski prisotnosti sodnikov in vseh zaposlenih, v primerjavi z letom 2012, v letu 2013 rešilo nekoliko manj pomembnejših zadev.

X.1.9. VSA SODIŠČA SKUPAJ

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
Okrajna sodišča	84.941	77.010	-9,34%	101.463	88.299	-12,97%	57.535	46.246	-19,62%
Okrožna sodišča	36.573	36.188	-1,05%	37.925	39.146	3,22%	39.193	36.235	-7,55%
Višja sodišča	28.036	27.182	-3,05%	28.790	27.815	-3,39%	7.307	6.674	-8,66%
DS(S)	8.973	10.157	13,20%	8.120	9.381	15,53%	10.661	11.437	7,28%
VDSS	1.783	1.882	5,55%	1.760	1.734	-1,48%	388	536	38,14%
Upravno sodišče	3.379	3.528	4,41%	3.870	3.630	-6,20%	1.937	1.835	-5,27%
VSRS	3.849	3.609	-6,24%	4.520	4.055	-10,29%	2.009	1.563	-22,20%
Skupaj	167.534	159.556	-4,76%	186.448	174.060	-6,64%	119.030	104.526	-12,19%

Ostale zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
COVL	227.152	236.290	4,02%	236.236	235.599	-0,27%	39.694	40.385	1,74%
Okrajna sodišča	617.075	582.778	-5,56%	658.733	599.417	-9,00%	192.992	176.353	-8,62%
Okrožna sodišča	110.074	112.865	2,54%	110.709	112.870	1,95%	6.289	6.284	-0,08%
Višja sodišča	1.415	1.189	-15,97%	1.439	1.169	-18,76%	59	79	33,90%
DS(S)	2.641	2.671	1,14%	2.497	2.811	12,58%	299	159	-46,82%
Upravno sodišče	1.784	2.042	14,46%	1.777	2.021	13,73%	43	64	48,84%
VSRS	37.098	41.492	11,84%	37.101	41.493	11,84%	30	29	-3,33%
Skupaj	997.239	979.327	-1,80%	1.048.492	995.380	-5,07%	239.406	223.353	-6,71%

Skupaj vse zadeve

Sodišče	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
COVL	227.152	236.290	4,02%	236.236	235.599	-0,27%	39.694	40.385	1,74%
Okrajna sodišča	702.016	659.788	-6,02%	760.196	687.716	-9,53%	250.527	221.865	-11,44%
Okrožna sodišča	146.647	149.053	1,64%	148.634	152.016	2,28%	45.482	42.575	-6,39%
Višja sodišča	29.451	28.371	-3,67%	30.229	28.984	-4,12%	7.366	6.726	-8,69%
DS(S)	11.614	12.828	10,45%	10.617	12.192	14,83%	10.960	11.594	5,78%
VDSS	1.783	1.882	5,55%	1.760	1.734	-1,48%	388	536	38,14%
Upravno sodišče	5.163	5.570	7,88%	5.647	5.651	0,07%	1.980	1.899	-4,09%
VSRS	40.947	45.101	10,14%	41.621	45.548	9,44%	2.039	1.561	-23,44%
Skupaj	1.164.773	1.138.883	-2,22%	1.234.940	1.169.440	-5,30%	358.436	327.141	-8,73%

Gibanje števila sodnikov in vseh zaposlenih

Sodišče	dejansko sodniki 2012	dejansko sodniki 2013	sprememba % sodniki	dejansko vsi zaposleni 2012	dejansko vsi zaposleni 2013	sprememba % vsi zaposleni
Okrajna sodišča	408,00	390,94	-4,18%	2.051,00	1.858,83	-9,37%
COVL	4,73	4,57	-3,38%	61,81	62,55	1,20%
Okrožna sodišča	239	239	0,17%	1.217	1.187	-2,47%
Višja sodišča	126,54	125,41	-0,89%	258,39	252	-2,57%
D(S)S	42	44	4,90%	142	143	0,89%
VDSS	12,2	7,88	-35,41%	27,62	24	-11,59%
Upravno sodišče	30,44	29	-4,96%	70,61	64	-8,94%
Vrhovno sodišče	44,46	43,53	-2,09%	167,02	159,46	-4,53%
Skupaj	907,37	884,33	-2,54%	3995,45	3750,84	-6,12%

Zadeve, dodeljene specializiranim oddelkom za opravljanje preiskave in sojenje v zahtevnejših kazenskih zadevah.

Sodišče	Zadeva	Prejete 2012	Prejete 2013	Sprememba %	Rešene 2012	Rešene 2013	Sprememba %	Nerešene 2012	Nerešene 2013	Sprememba %
OZ v Celju	Kpr	3	3	0,00%	3	3	0,00%	2	3	50,00%
OZ v Kopru		0	6		0	4		1	3	200,00%
OZ v Ljubljani		8	12	50,00%	2	3	50,00%	6	15	150,00%
OZ v Mariboru		2	7	250,00%	0	7		3	3	0,00%
Skupaj		13	28	115,38%	5	17	240,00%	12	24	100,00%
OZ v Celju	K	3	8	166,67%	0	9		4	3	-25,00%
OZ v Kopru		0	6		0	5		1	2	100,00%
OZ v Ljubljani		17	30	76,47%	4	21	425,00%	15	14	-6,67%
OZ v Mariboru		10	10	0,00%	7	9	28,57%	5	6	20,00%
Skupaj		30	54	80,00%	11	44	300,00%	25	25	0,00%

V letu 2013 se je pripad vseh zadev primerjalno z letom 2012 znižal za 2,22 %, za 4,76 % se je zmanjšal pripad pomembnejših zadev, za 6,64 % se je zmanjšalo število rešenih pomembnejših zadev in se za 5,30 % znižalo število vseh rešenih zadev. Ob tem se je zmanjšalo število nerešenih pomembnejših zadev za 12,19 % in število vseh nerešenih zadev za 8,73 %.

Statistični podatki o gibanju zadev na posameznih sodiščih prikazujejo podatke o številu pripadlih, rešenih in nerešenih zadev za leti 2013 in 2012 ter odstotkovni prikaz gibanja zadev. Potrebno jih je presojati kompleksno in ne zgolj na podlagi selektivno izbranih kazalnikov poslovanja (npr. zgolj števila nerešenih zadev), saj je lahko takšna presoja zavajajoča, poleg tega je podatke potrebno analizirati tudi v luči rezultatov sodišča v predhodnem letu.

Gibanje zadev v letu 2013 so na vseh sodiščih pogojevali številni dejavniki, ki se od preteklih let ne razlikujejo. Mednje sodijo ustrezna kadrovska struktura (ustrezno razmerje med sodniškimi mesti in ostalimi delovnimi mesti), kadrovska stabilnost (zapolnjenost sodniških in ostalih delovnih mest), dejanska

prisotnost na delu (bolniški staleži, odsotnosti zaradi porodniških dopustov oziroma dopustov za nego in varstvo otrok, delo s krajšim delovnim časom), učinkovitost sodnikov in sodnega osebja (število rešenih zadev na sodnika oziroma na zaposlenega), ustrezna tehnična in prostorska opremljenost, optimalnost delovanja oziroma uporabnosti informacijskih sistemov (elektronskih vpisnikov) ter tudi obseg in struktura pripadlih zadev, spremembe predpisov ter prenove poslovnih procesov na sodiščih oziroma izvajanje ukrepov za povečanje učinkovitosti in uspešnosti sodišč na podlagi sprejetih ukrepov po programih sodišč. Gibanje zadev je določalo tudi odstopanje zadev na podlagi 105. a člena Zakona o sodiščih oziroma spremembe organizacije dela na okrajnih sodiščih, ki sodijo v isto sodno okrožje. Največ odstopanj zadev je izkazanih na okrajnih sodiščih, zato bi bilo kot nivo posameznega sodišča ustrezneje usmerjati ugotavljanje, spremljanje in analiziranje učinkovitosti in uspešnosti sodišč na ravni sodnega okrožja, kot celote.

Objektivne okoliščine v letu 2013, povezane z nadaljevanjem gospodarske krize, kot so plačilna nedisciplina, visoka stopnja brezposelnosti in nelikvidnosti pravnih oseb so bile najverjetneje vzrok za velik pripad zadev z določenih pravnih področij okrajnih, okrožnih, višjih sodišč in delovnih sodišč. Še vedno je bil velik pripad zaznati pri gospodarsko pravnih in insolvenčnih zadevah na okrožnih sodiščih, posledično tudi na višjih sodiščih in na gospodarskem oddelku Vrhovnega sodišča RS. Izredno velik je bil tudi pripad izvršilnih zadev in izvršilnih zadev na podlagi verodostojne listine (COVL) Na okrajnih sodiščih so daleč največji delež v pripadu vseh zadev poleg izvršilnih predstavljale zemljiškoknjižne zadeve. Spremembe zakonodaje na kazenskem in prekrškovnem področju so še vedno vplivale na pripad teh zadev, predvsem prekrškovnih, pri katerih je zaznati bistven in že dalj časa trajajoči upad pripada. Drugače je sprememba zakonodaje oziroma širitev pristojnosti za odločanje vplivala na pripad zadev na Upravnem sodišču RS, ki se je nekoliko povečal.

Na število rešenih izvršilnih zadev na okrajnih sodiščih so delno vplivale tudi objektivne okoliščine (premoženjsko stanje dolžnikov), zakonska ureditev tega področja (procesna razpolaganja strank v izvršilnih postopkih, ki postopke podaljšujejo) ter s Sodnim redom predpisan način odčrtavanja zadev. Število rešenih insolvenčnih zadev na okrožnih sodiščih je vezano na zakonsko predpisan potek preizkusne dobe za odpust terjatve, kar predstavlja absoluten zastoj v postopku. Reševanje zadev na okrožnih, višjih, Upravnem in Vrhovnem sodišču RS pogojuje pripad zahtevnih in obsežnih zadev, delež katerih se večja. Na delovnih (in socialnem) sodiščih kazalce poslovanja (pripad ter število rešenih in nerešenih zadev) v precejšnji meri določajo množične zadeve. Specifičnost postopkov pri reševanju množičnih zadev (vzorčni postopek in njegov vpliv na reševanje drugih istovrstnih zadev) je na teh sodiščih tudi v letu 2013 vplival na izrazitejša gibanja števila rešenih in nerešenih zadev. Pomemben dejavnik, ki je vplival na pripad delovno pravnih zadev so bile tudi spremembe zakonodaje na področju javnega sektorja, ki so generator številnih sporov. Na Upravnem sodišču RS je uspešnost pri kazalniku gibanja zadev odvisna tudi od zahtevnosti prejetih zadev in vpetosti slovenskega pravnega reda v evropski pravni red. Na višjih sodiščih na število rešenih zadev vpliva tudi obremenjenost sodnikov z drugimi nalogami (naloge pri opravljanju službenih nadzorov, izobraževanj).

X.2. STORILNOST IN OBREMENJENOST SODNIKOV OZIROMA SODNEGA OSEBJA S KOLIČNIKOM OBVLADOVANJA PRIPADA

Stolpec »reševanje pripada« predstavlja količnik obvladovanja pripada v odstotkih; 100% pomeni, da je sodišče rešilo toliko zadev, kot jih je prejelo (npr. okrajna sodišča so v letu 2013 obvladovala pripad pomembnejših zadev, saj so rešila 14,66 % več zadev, kot so jih prejela). Stolpca »dejansko sodniki« in »dejansko vsi zaposleni« se nanašata na dejansko prisotne sodnike in ostale zaposlene na sodiščih. Med odsotnosti se ne upošteva redni letni dopust, službene odsotnosti iz naslova poslovanja, službene odsotnosti iz naslova izobraževanja nad 5 dni za sodnike in nad 3 dni za javne uslužbence, izredni in redni študijski dopust, izredni neplačani dopust, študijski dopust, če gre za predavatelja oziroma poslušalca predavanj in izobraževanje v lastnem interesu. Zadnji štirje stolpci so pridobljeni z izračunom zadev na sodnika oziroma na vse zaposlene. Pri tem so bili upoštevani vsi sodniki oziroma vsi zaposleni. Na okrajnih sodiščih so pri teh kazalnikih upoštewane tudi izvršilne in zemljiškoknjižne zadeve.

X.2.1. OKRAJNA SODIŠČA

Statistični podatki izkazujejo, da so v letu 2013 v povprečju slovenska okrajna sodišča obvladovala pripad pomembnejših zadev s količnikom 114,66 % (v letu 2011 s količnikom 111 % in v letu 2012 s količnikom 119 %). To pomeni, da so okrajna sodišča povprečno rešila 15 % več pomembnejših zadev, kot so jih prejela. Pripad vseh zadev so okrajna sodišča obvladovala s količnikom 104,23 % (v letu 2011 s količnikom 104 % in v letu 2012 s količnikom 108 %). Izmed štiriinštiridesetih (44) okrajnih sodišč jih le pet (5) ni obvladovalo pripada pomembnejših zadev. To so okrajna sodišča v Ajdovščini, v Cerknici, na Jesenicah, v Lenartu in v Slovenski Bistrici, ki izkazujejo količnike obvladovanja pripada pomembnejših zadev od 90,22 % do 97,74 %. Pri ostalih zadevah so vsa sodišča obvladovala pripad zadev s količnikom 102,86 %. Osem okrajnih sodišč pripada ostalih zadev ni obvladovalo, vendar se njihovi količniki približujejo 100 %. Razpon količnikov obvladovanja pripada ostalih zadev vseh okrajnih sodišč je znašal od 97,50 % do 122,34 %, pri večini okrajnih sodišč se je gibal okrog 100 %.

Najslabši količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev je imelo Okrajno sodišče v Lenartu (90,22 %), ki sodi med manjša okrajna sodišča in, ki je rešilo 61 manj pomembnejših zadev, kot jih je prejelo. To sodišče je pri reševanju ostalih zadev sicer izkazovalo pozitiven količnik. Negativni količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev je na tem sodišču posledica precej manjšega števila rešenih prekrškovnih zadev, ki je bil posledica izrazito zmanjšane pripada na tem področju. Sodišče je manjši pripad zabeležilo tudi pri nepravdnih in pravnih zadevah. Najboljši količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev je v letu 2013 izkazovalo Okrajno sodišče v Ljutomeru (152,98 %). To sodišče je ob nekoliko manjšem lastnem pripadu ter manjšem obsegu predodeljenih prekrškovnih zadev, ob učinkovitem delu sodnikov in sodnega osebja rešilo precej več zadev, kot jih je prejelo.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
OJ v Ajdovščini	587	569	96,93%	3,35	18,23	175	170	32	31
OJ v Brežicah	1.110	1.271	114,50%	6,21	28,39	179	205	39	45
OJ v Celju	4.533	4.668	102,98%	21,43	99,68	212	218	45	47
OJ v Cerknici	487	476	97,74%	1,97	13,85	247	242	35	34
OJ v Črnomlju	1.181	1.207	102,20%	4,75	22,01	249	254	54	55
OJ v Domžalah	1.556	1.720	110,54%	8,20	37,13	190	210	42	46
OJ v Gornji Radgoni	726	1.226	168,87%	3,81	20,39	191	322	36	60
OJ v Grosupljem	1.033	1.143	110,65%	4,58	23,07	226	250	45	50
OJ v Idriji	389	493	126,74%	2,92	13,32	133	169	29	37
OJ v Ilirski Bistrici	622	662	106,43%	2,41	14,00	258	275	44	47
OJ na Jesenicah	1.553	1.441	92,79%	5,72	27,78	272	252	56	52
OJ v Kamniku	931	1.010	108,49%	5,64	24,37	165	179	38	41
OJ v Kočevju	1.169	1.326	113,43%	5,62	22,66	208	236	52	59
OJ v Kopru	2.269	2.902	127,90%	12,96	51,88	175	224	44	56
OJ v Kranju	3.175	3.429	108,00%	12,99	60,54	244	264	52	57
OJ v Krškem	1.132	1.215	107,33%	6,61	27,49	171	184	41	44
OJ v Lenartu	624	563	90,22%	2,07	13,72	301	272	45	41
OJ v Lendavi	943	1.093	115,91%	4,65	25,30	203	235	37	43
OJ v Litiji	564	615	109,04%	2,81	12,65	201	219	45	49
OJ v Ljubljani	14.110	17.311	122,69%	86,65	401,43	163	200	35	43
OJ v Ljutomeru	889	1.360	152,98%	3,99	18,99	223	341	47	72
OJ v Mariboru	7.575	8.813	116,34%	42,04	196,25	180	210	39	45
OJ v Murski Soboti	2.588	2.998	115,84%	12,71	59,21	204	236	44	51
OJ v Novi Gorici	2.053	2.212	107,74%	11,20	50,36	183	198	41	44
OJ v Novem mestu	2.467	2.766	112,12%	11,41	49,52	216	242	50	56
OJ v Ormožu	623	946	151,85%	3,91	16,48	159	242	38	57
OJ v Piranu	1.662	1.668	100,36%	6,64	34,83	250	251	48	48
OJ v Postojni	927	1.001	107,98%	3,17	19,85	292	316	47	50
OJ na Ptuj	2.686	2.912	108,41%	13,06	68,90	206	223	39	42
OJ v Radovljici	1.078	1.551	143,88%	4,30	27,03	251	361	40	57
OJ v Sevnici	561	573	102,14%	2,89	15,48	194	198	36	37
OJ v Sežani	1.234	1.368	110,86%	5,33	23,23	232	257	53	59
OJ v Slovenj Gradcu	2.244	2.513	111,99%	10,67	48,82	210	236	46	51
OJ v Slovenski Bistrici	1.182	1.141	96,53%	5,18	23,56	228	220	50	48
OJ v Slovenskih Konjicah	846	953	112,65%	3,80	19,47	223	251	43	49
OJ v Šentjurju	549	809	147,36%	2,17	9,51	253	373	58	85
OJ v Škofji Loki	583	803	137,74%	3,28	19,51	178	245	30	41
OJ v Šmarju pri Jelšah	1.478	1493	101,01%	4,56	27,62	324	327	54	54
OJ v Tolminu	579	598	103,28%	2,73	16,15	212	219	36	37
OJ v Trbovljah	1.466	1.481	101,02%	7,23	32,18	203	205	46	46
OJ v Trebnjem	569	710	124,78%	2,92	18,81	195	243	30	38
OJ v Velenju	2.075	2.460	118,55%	10,57	49,91	196	233	42	49
OJ na Vrhniki	1.090	1.422	130,46%	5,78	22,42	189	246	49	63
OJ v Žalcu	1.312	1.408	107,32%	6,05	32,85	217	233	40	43
Skupaj	77.010	88.299	114,66%	390,94	1858,83	197	226	41	48

Ostale zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
OJ v Ajdovščini	8.021	8.122	101,26%	3,35	18,23	2.394	2.424	440	446
OJ v Brežicah	7.827	8.000	102,21%	6,21	28,39	1.260	1.288	276	282
OJ v Celju	29.600	29.952	101,19%	21,43	99,68	1.381	1.398	297	300
OJ v Cerknici	6.535	6.574	100,60%	1,97	13,85	3.317	3.337	472	475
OJ v Črnomlju	8.096	8.329	102,88%	4,75	22,01	1.704	1.753	368	378
OJ v Domžalah	16.965	17.758	104,67%	8,20	37,13	2.069	2.166	457	478
OJ v Gornji Radgoni	5.476	5.498	100,40%	3,81	20,39	1.437	1.443	269	270
OJ v Grosupljem	7.795	8.115	104,11%	4,58	23,07	1.702	1.772	338	352
OJ v Idriji	3.555	3.594	101,10%	2,92	13,32	1.217	1.231	267	270
OJ v Ilirski Bistrici	3.821	3.959	103,61%	2,41	14,00	1.585	1.643	273	283
OJ na Jesenicah	10.460	10.896	104,17%	5,72	27,78	1.829	1.905	377	392
OJ v Kamniku	7.224	7.148	98,95%	5,64	24,37	1.281	1.267	296	293
OJ v Kočevju	8.261	8.539	103,37%	5,62	22,66	1.470	1.519	365	377
OJ v Kopru	15.720	16.999	108,14%	12,96	51,88	1.213	1.312	303	328
OJ v Kranju	20.907	21.302	101,89%	12,99	60,54	1.609	1.640	345	352
OJ v Krškem	12.334	12.371	100,30%	6,61	27,49	1.866	1.872	449	450
OJ v Lenartu	5.783	5.806	100,40%	2,07	13,72	2.794	2.805	422	423
OJ v Lendavi	12.890	12.568	97,50%	4,65	25,30	2.772	2.703	509	497
OJ v Litiji	3.864	3.938	101,92%	2,81	12,65	1.375	1.401	305	311
OJ v Ljubljani	99.478	100.616	101,14%	86,65	401,43	1.148	1.161	248	251
OJ v Ljutomeru	7.867	7.852	99,81%	3,99	18,99	1.972	1.968	414	413
OJ v Mariboru	49.572	51.910	104,72%	42,04	196,25	1.179	1.235	253	265
OJ v Murski Soboti	19.538	19.675	100,70%	12,71	59,21	1.537	1.548	330	332
OJ v Novi Gorici	15.631	15.597	99,78%	11,20	50,36	1.396	1.393	310	310
OJ v Novem mestu	18.161	18.154	99,96%	11,41	49,52	1.592	1.591	367	367
OJ v Ormožu	4.941	5.113	103,48%	3,91	16,48	1.264	1.308	300	310
OJ v Piranu	11.159	11.716	104,99%	6,64	34,83	1.681	1.764	320	336
OJ v Postojni	9.866	10.020	101,56%	3,17	19,85	3.112	3.161	497	505
OJ na Ptuju	21.185	23.111	109,09%	13,06	68,90	1.622	1.770	307	335
OJ v Radovljici	11.317	11.360	100,38%	4,30	27,03	2.632	2.642	419	420
OJ v Sevnici	5.360	5.333	99,50%	2,89	15,48	1.855	1.845	346	345
OJ v Sežani	4.002	4.279	106,92%	5,33	23,23	751	803	172	184
OJ v Slovenj Gradcu	17.110	17.401	101,70%	10,67	48,82	1.604	1.631	350	356
OJ v Slovenski Bistrici	8.629	9.103	105,49%	5,18	23,56	1.666	1.757	366	386
OJ v Slovenskih Konjicah	5.197	6.358	122,34%	3,80	19,47	1.368	1.673	267	327
OJ v Šentjurju	4.024	3.948	98,11%	2,17	9,51	1.854	1.819	423	415
OJ v Škofji Loki	10.748	10.605	98,67%	3,28	19,51	3.277	3.233	551	544
OJ v Šmarju pri Jelšah	9.086	9.404	103,50%	4,56	27,62	1.993	2.062	329	340
OJ v Tolminu	4.469	4.507	100,85%	2,73	16,15	1.637	1.651	277	279
OJ v Trbovljah	9.827	9.993	101,69%	7,23	32,18	1.359	1.382	305	311
OJ v Trebnjem	8.030	8.030	100,00%	2,92	18,81	2.750	2.750	427	427
OJ v Velenju	14.622	17.187	117,54%	10,57	49,91	1.383	1.626	293	344
OJ na Vrhniki	7.515	7.766	103,34%	5,78	22,42	1.300	1.344	335	346
OJ v Žalcu	10.310	10.911	105,83%	6,05	32,85	1.704	1.803	314	332
Skupaj	582.778	599.417	102,86%	390,94	1858,83	1.491	1.533	314	322

Skupaj vse zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
OJ v Ajdovščini	8.608	8.691	100,96%	3,35	18,23	2.570	2.594	472	477
OJ v Brežicah	8.937	9.271	103,74%	6,21	28,39	1.439	1.493	315	327
OJ v Celju	34.133	34.620	101,43%	21,43	99,68	1.593	1.615	342	347
OJ v Cerknici	7.022	7.050	100,40%	1,97	13,85	3.564	3.579	507	509
OJ v Črnomlju	9.277	9.536	102,79%	4,75	22,01	1.953	2.008	421	433
OJ v Domžalah	18.521	19.478	105,17%	8,20	37,13	2.259	2.375	499	525
OJ v Gornji Radgoni	6.202	6.724	108,42%	3,81	20,39	1.628	1.765	304	330
OJ v Grosupljem	8.828	9.258	104,87%	4,58	23,07	1.928	2.021	383	401
OJ v Idriji	3.944	4.087	103,63%	2,92	13,32	1.351	1.400	296	307
OJ v Ilirski Bistrici	4.443	4.621	104,01%	2,41	14,00	1.844	1.917	317	330
OJ na Jesenicah	12.013	12.337	102,70%	5,72	27,78	2.100	2.157	432	444
OJ v Kamniku	8.155	8.158	100,04%	5,64	24,37	1.446	1.446	335	335
OJ v Kočevju	9.430	9.865	104,61%	5,62	22,66	1.678	1.755	416	435
OJ v Kopru	17.989	19.901	110,63%	12,96	51,88	1.388	1.536	347	384
OJ v Kranju	24.082	24.731	102,69%	12,99	60,54	1.854	1.904	398	409
OJ v Krškem	13.466	13.586	100,89%	6,61	27,49	2.037	2.055	490	494
OJ v Lenartu	6.407	6.369	99,41%	2,07	13,72	3.095	3.077	467	464
OJ v Lendavi	13.833	13.661	98,76%	4,65	25,30	2.975	2.938	547	540
OJ v Litiji	4.428	4.553	102,82%	2,81	12,65	1.576	1.620	350	360
OJ v Ljubljani	113.588	117.927	103,82%	86,65	401,43	1.311	1.361	283	294
OJ v Ljutomeru	8.756	9.212	105,21%	3,99	18,99	2.194	2.309	461	485
OJ v Mariboru	57.147	60.723	106,26%	42,04	196,25	1.359	1.444	291	309
OJ v Murski Soboti	22.126	22.673	102,47%	12,71	59,21	1.741	1.784	374	383
OJ v Novi Gorici	17.684	17.809	100,71%	11,20	50,36	1.579	1.590	351	354
OJ v Novem mestu	20.628	20.920	101,42%	11,41	49,52	1.808	1.833	417	422
OJ v Ormožu	5.564	6.059	108,90%	3,91	16,48	1.423	1.550	338	368
OJ v Piranu	12.821	13.384	104,39%	6,64	34,83	1.931	2.016	368	384
OJ v Postojni	10.793	11.021	102,11%	3,17	19,85	3.405	3.477	544	555
OJ na Ptuju	23.871	26.023	109,02%	13,06	68,90	1.828	1.993	346	378
OJ v Radovljici	12.395	12.911	104,16%	4,30	27,03	2.883	3.003	459	478
OJ v Sevnici	5.921	5.906	99,75%	2,89	15,48	2.049	2.044	382	382
OJ v Sežani	5.236	5.647	107,85%	5,33	23,23	982	1.059	225	243
OJ v Slovenj Gradcu	19.354	19.914	102,89%	10,67	48,82	1.814	1.866	396	408
OJ v Slovenski Bistrici	9.811	10.244	104,41%	5,18	23,56	1.894	1.978	416	435
OJ v Slovenskih Konjicah	6.043	7.311	120,98%	3,80	19,47	1.590	1.924	310	376
OJ v Šentjurju	4.573	4.757	104,02%	2,17	9,51	2.107	2.192	481	500
OJ v Škofji Loki	11.331	11.408	100,68%	3,28	19,51	3.455	3.478	581	585
OJ v Šmarju pri Jelšah	10.564	10.897	103,15%	4,56	27,62	2.317	2.390	382	395
OJ v Tolminu	5.048	5.105	101,13%	2,73	16,15	1.849	1.870	313	316
OJ v Trbovljah	11.293	11.474	101,60%	7,23	32,18	1.562	1.587	351	357
OJ v Trebnjem	8.599	8.740	101,64%	2,92	18,81	2.945	2.993	457	465
OJ v Velenju	16.697	19.647	117,67%	10,57	49,91	1.580	1.859	335	394
OJ na Vrhniki	8.605	9.188	106,78%	5,78	22,42	1.489	1.590	384	410
OJ v Žalcu	11.622	12.319	106,00%	6,05	32,85	1.921	2.036	354	375
Skupaj	659.788	687.716	104,23%	390,94	1.858,83	1.688	1.759	355	370

X.2.2. CENTRALNI ODDELEK ZA VERODOSTOJNO LISTINO PRI OKRAJNEM SODIŠČU V LJUBLJANI

V letu 2013 je oddelek obvladoval pripad s količnikom 99,71 % (v letu 2012 s količnikom 104% in v letu 2011 s količnikom 103 %). Statistični rezultati kažejo, da se je pripad nekoliko povečal (4,02 %), število rešenih zadev je bilo primerljivo z letom 2012 (nižje le za 0,27 %) ter, da se je ob tem nekoliko povečalo število nerešenih zadev (1,74 %). Organizacija dela in glavni cilj oddelka sta v letu 2013 ostala primerljiva s preteklimi leti. Predlogi za izvršbo so se avtomatizirano dodeljevali sodniškemu pomočniku (referentom), v primeru vložnega ugovora zoper sklep o izvršbi so se zadeve avtomatizirano dodeljevale sodnikom. Glavni cilj oddelka je bil v zagotavljanju pravnomočnega zaključka dovolilnega dela izvršilnega sklepa v čim krajšem

času, kot predpogoj za čimhitrejše poplačilo upnikov. Kadrovska struktura na oddelku je bila ustrezna ter stabilna, prostorski pogoji za delo so bili, po ponovni selitvi oddelka v nove prostore, ustrezni. Statistično izkazano slabše obvladovanje pripada zadev na dan 31.12.2013 ne more biti ocena za slabše delovanje oddelka, saj je na količnik obvladovanja pripada po navedbah sodišča v veliki meri vplival izrazito povečan pripad zadev neposredno pred zaključkom koledarskega leta 2013, ki so bile objektivno lahko rešene šele v naslednjem mesecu, januarja 2014.

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/sodnika	rešene/sodnika	prejete/vsi zaposleni	rešene/vsi zaposleni
COVL	236.290	235.599	99,71%	4,57	62,55	51.705	51.553	3.778	3.767

X.2.3. OKROŽNA SODIŠČA

V letu 2013 so okrožna sodišča v povprečju obvladovala pripad pomembnejših zadev s količnikom 108,17 % (v letu 2012 s količnikom 103 % in v letu 2011 s količnikom 99 %), ostalih zadev s količnikom 100,00 % (v letu 2012 s količnikom 100,45 % in v letu 2011 s količnikom 99 %) ter vseh zadev s količnikom 101,99 % (v letu 2012 s količnikom 101 % in v letu 2011 s količnikom 99 %). Od enajstih (11) okrožnih sodišč tri sodišča niso obvladovala pripada pomembnejših zadev. Okrožno sodišče v Krškem je pripad obvladovalo 99,48 %, Okrožno sodišče v Murski Soboti 96,11 % in Okrožno sodišče v Novi Gorici 95,98 %. Ostalih osem okrožnih sodišč je imelo pozitivne količnike obvladovanja pripada pomembnejših zadev, ki so znašali od 103,65 % do 126,13 %. Na podlagi količnikov obvladovanja pripada ostalih zadev, ki so bili pri vseh okrožnih sodiščih izkazani od 98,80 % do 105,46 % je mogoč zaključek, da med sodišči ni večjih odstopanj.

Rezultati pri tem kazalniku uspešnosti za tri sodišča, ki niso obvladovala pripada pomembnejših zadev, so le malenkostno odstopali v negativno smer. Okrožna sodišča v Murski Soboti, Novi Gorici, in v Krškem so namreč rešila približno toliko pomembnejših zadev, kot so jih prejela (5 zadev, 74 zadev in 63 pomembnejših zadev manj od prejetih). Razloge za takšen rezultat je, kljub zelo visoki storilnosti sodnikov Okrožnega sodišča v Murski Soboti, po navedbi sodišča najverjetneje iskati v delni dodelitvi treh okrožnih sodnic na reševanje zadev Okrožnega sodišča v Kopru (pravdne in gospodarsko pravdne zadeve) ter petih sodnikov na reševanje zadev Okrajnega sodišča v Mariboru. Na Okrožnem sodišču v Krškem je bilo izkazano obvladovanje pripada pomembnejših zadev skoraj 100 %. To sodišče je v letu 2013 rešilo le 5 zadev manj, kot jih je prejelo in mu v reševanju ostaja relativno malo zadev. Tak rezultat je sodišče doseglo kljub kadrovski menjavi na sodniškem mestu med letom 2013 ter mu je ostalo relativno malo nerešenih pomembnejših zadev. Na Okrožnem sodišču v Novi Gorici je negativni količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev po navedbi sodišča posledica nekoliko povečanega pripada lastnih zadev ter dodatno prejetih zadev, ki so bile sodišču predodeljene v delo z Okrožnega sodišča v Kopru ter kadrovske oslavitve na sodniških mestih (upokojitve sodnice konec leta 2012, ki je sodišče ni nadomestilo). Najboljši količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev je v letu 2013 izkazan na Okrožnem sodišču v Kopru (126,13 %). Tak rezultat je posledica večjega števila rešenih pomembnejših pravnih, kazenskih, gospodarsko pravnih in insolvenčnih zadev. Pozitivno odstopanje pri tem kazalniku uspešnosti in učinkovitosti sodišča je posledica reorganizacije poslovnih procesov na nekaterih oddelkih sodišča, kadrovskih okrepitev na sodniških mestih in mestih strokovnih sodelavcev ter sodniških pomočnikov, odstopljenih zadev po 105. a členu Zakona o sodiščih na Okrožno sodišče v Murski Soboti in na Okrožno sodišče v Novo Gorico ter pomoči okrožnega sodnika iz Okrajnega sodišča v Postojni inčasne predsednice sodišča (višje sodnice) pri reševanju zadev Okrožnega sodišča v Kopru. Dobri rezultati na insolvenčnem področju so bili tudi posledica poteka preizkusnih dob v večjem številu starejših stečajnih zadev.

Količniki obvladovanja pripada pomembnejših zadev na okrožnih sodiščih so se v letu 2013, v primerjavi z letoma 2012 in 2011 izboljšali, količniki obvladovanja pripada ostalih zadev, so ostali primerljivi s tistimi v preteklih dveh letih. Nanje so vplivali, oziroma so jih določali pripad določene vrste zadev ter padec ali dvig števila rešenih zadev določene vrste, reševanje predodeljenih zadev drugih okrožnih sodišč ali zadev okrajnih sodišč. Pomembni dejavniki, ki so določali količnike obvladovanja pripada zadev so tudi kadrovska

stabilnost in dejanska prisotnost na sodniških mestih ter mestih sodnega osebja, ustrezna podprtost sodniškega dela z delom sodnega osebja. Na pozitivne rezultate so nedovomno vplivali tudi prenovljeni poslovni procesi na sodiščih ter izvajanje ukrepov po sprejetih programih za izboljšanje učinkovitosti in uspešnosti sodišč. Količnike pa je po navedbah sodišč določala tudi struktura obravnavanih zadev (povečevanje števila zahtevnejših in obsežnejših gospodarsko pravnih, stečajnih in kazensko - preiskovalnih zadev).

Pomembnejše zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
OZ v Celju	4.508	5.180	114,91%	30,12	143,87	150	172	31	36
OZ v Kopru	2.556	3.224	126,13%	17,70	92,15	144	182	28	35
OZ v Kranju	2.610	2.706	103,68%	18,66	84,98	140	145	31	32
OZ v Krškem	961	956	99,48%	5,91	40,30	163	162	24	24
OZ v Ljubljani	13.310	14.325	107,63%	84,28	387,88	158	170	34	37
OZ v Mariboru	5.097	5.283	103,65%	32,35	168,35	158	163	30	31
OZ v Murski Soboti	1.901	1.827	96,11%	11,91	69,56	160	153	27	26
OZ v Novi Gorici	1.569	1.506	95,98%	9,98	56,39	157	151	28	27
OZ v Novem mestu	1.611	1.829	113,53%	12,23	57,65	132	150	28	32
OZ na Ptuj	1.094	1.187	108,50%	8,48	44,24	129	140	25	27
OZ v Slovenj Gradcu	971	1.123	115,65%	7,78	41,56	125	144	23	27
Skupaj	36.188	39.146	108,17%	239,40	1.186,93	151	164	30	33

Ostale zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
OZ v Celju	11.535	11.673	101,20%	30,12	143,87	383	388	80	81
OZ v Kopru	9.049	9.006	99,52%	17,70	92,15	511	509	98	98
OZ v Kranju	10.431	10.411	99,81%	18,66	84,98	559	558	123	123
OZ v Krškem	3.376	3.387	100,33%	5,91	40,30	571	573	84	84
OZ v Ljubljani	43.827	43.607	99,50%	84,28	387,88	520	517	113	112
OZ v Mariboru	13.773	13.750	99,83%	32,35	168,35	426	425	82	82
OZ v Murski Soboti	5.139	5.169	100,58%	11,91	69,56	431	434	74	74
OZ v Novi Gorici	5.523	5.566	100,78%	9,98	56,39	553	558	98	99
OZ v Novem mestu	4.002	3.954	98,80%	12,23	57,65	327	323	69	69
OZ na Ptuj	3.406	3.390	99,53%	8,48	44,24	402	400	77	77
OZ v Slovenj Gradcu	2.804	2.957	105,46%	7,78	41,56	360	380	67	71
Skupaj	112.865	112.870	100,00%	239,40	1.186,93	471	471	95	95

Skupaj vse zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
OZ v Celju	16.043	16.853	105,05%	30,12	143,87	533	560	112	117
OZ v Kopru	11.605	12.230	105,39%	17,70	92,15	656	691	126	133
OZ v Kranju	13.041	13.117	100,58%	18,66	84,98	699	703	153	154
OZ v Krškem	4.337	4.343	100,14%	5,91	40,30	734	735	108	108
OZ v Ljubljani	57.137	57.932	101,39%	84,28	387,88	678	687	147	149
OZ v Mariboru	18.870	19.033	100,86%	32,35	168,35	583	588	112	113
OZ v Murski Soboti	7.040	6.996	99,38%	11,91	69,56	591	587	101	101
OZ v Novi Gorici	7.092	7.072	99,72%	9,98	56,39	711	709	126	125
OZ v Novem mestu	5.613	5.783	103,03%	12,23	57,65	459	473	97	100
OZ na Ptuj	4.500	4.577	101,71%	8,48	44,24	531	540	102	103
OZ v Slovenj Gradcu	3.775	4.080	108,08%	7,78	41,56	485	524	91	98
Skupaj	149.053	152.016	101,99%	239,40	1.186,93	623	635	126	128

X.2.4. VIŠJA SODIŠČA

Dve višji sodišči sta v letu 2013 obvladovali tako pripad pomembnejših zadev in vseh zadev. To sta Višje sodišče v Kopru in Višje sodišče v Ljubljani. Višji sodišči v Mariboru in v Celju pripada pomembnejših in vseh zadev nista obvladovali. Odstopanje v negativno smer pri obvladovanju pripada vseh in pomembnejših zadev je bilo minimalno. Količnika obvladovanja pripada pomembnejših in ostalih zadev sta bila na celjskem višjem sodišču 99,79 % ter 96,82 % in na mariborskem višjem sodišču 97,79 % ter 97,95 %. Absolutne številke pokažejo, da je Višje sodišče v Mariboru rešilo 118 in celjsko 6 manj pomembnejših zadev od prejetih. Višji sodišči, ki sta pripad obvladovali, sta pri pomembnejših zadevah izkazovali količnika 101,01 % oziroma 104,66 %. Najboljša količnika obvladovanja pripada pomembnejših in vseh zadev je imelo Višje sodišče v Ljubljani. To sodišče je imelo med vsemi višjimi sodišči daleč največji delež v pripadu pomembnejših in vseh zadev. Pripad pomembnejših zadev je obvladovalo s količnikom 104,66 % (v letu 2012 s količnikom 100,6%) in vseh zadev s količnikom 104,35 %. S tem je pomembno prispevalo k pozitivnem količniku obvladovanja pripada pomembnejših in vseh zadev vseh višjih sodišč. Podrobnejši pogled v podatke dela oddelkov Višjega sodišča v Ljubljani pokaže, da se je obvladovanje pripada med posameznimi oddelki razlikovalo (gospodarski oddelek pripada ni obvladoval, civilni in prekrškovni oddelek sta rešila več zadev od prejetih, kazenski in izvršilni oddelek sta rešila primerljivo število zadev, kot sta jih prejela). Na količnike obvladovanja pripada po posameznih oddelkih višjih sodišč oziroma na višjih sodiščih so po navedbah sodišč vplivali primerljivi dejavniki. Mednje sodijo ustreznost kadrovskih virov sodnikov in sodnega osebja, predvsem strokovnih sodelavcev (upokojevanje, zapolnjevanje izpraznjenih sodniških mest, podprtost sodniškega dela z delom strokovnih sodelavcev), stabilnost kadrovskih virov (bolniške odsotnosti) ter fluktuacija sodnega osebja (zlasti strokovnih sodelavcev). Nanje sta vplivala tudi pripad zadev in struktura pripadlih zadev (zahtevne, obsežne, prednostne zadeve), spremembe zakonodaje, obremenitev sodnikov z drugim delom (opravljanje nalog v okviru službenih nadzorov in izobraževalnih procesov).

Pomembnejše zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
VS v Celju	2.896	2.890	99,79%	15,46	33,16	187	187	87	87
VS v Kopru	3.452	3.487	101,01%	14,49	31,56	238	241	109	110
VS v Ljubljani	15.506	16.228	104,66%	64,87	124,24	239	250	125	131
VS v Mariboru	5.328	5.210	97,79%	30,59	62,79	174	170	85	83
Skupaj	27.182	27.815	102,33%	125,41	251,75	217	222	108	110

Ostale zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
VS v Celju	157	152	96,82%	15,46	33,16	10	10	5	5
VS v Kopru	121	120	99,17%	14,49	31,56	8	8	4	4
VS v Ljubljani	684	666	97,37%	64,87	124,24	11	10	6	5
VS v Mariboru	227	231	101,76%	30,59	62,79	7	8	4	4
Skupaj	1.189	1.169	98,32%	125,41	251,75	9	9	5	5

Skupaj vse zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
VS v Celju	3.053	3.042	99,64%	15,46	33,16	197	197	92	92
VS v Kopru	3.573	3.607	100,95%	14,49	31,56	247	249	113	114
VS v Ljubljani	16.190	16.894	104,35%	64,87	124,24	250	260	130	136
VS v Mariboru	5.555	5.441	97,95%	30,59	62,79	182	178	88	87
Skupaj	28.371	28.984	102,16%	125,41	251,75	226	231	113	115

X.2.5. DELOVNA (IN SOCIALNO) SODIŠČA

Delovna (in socialno) sodišča so obvladovala pripad vseh zadev s količnikom 95,04 %, pomembnejših zadev s količnikom 92,36 % (v letu 2012 s količnikom 90,5%) ter ostalih zadev s količnikom 105,24 % (v letu 2012 s količnikom 94,5 %.) Pri količnikih obvladovanja pripada pomembnejših zadev sta pozitivno izstopali Delovno sodišče v Mariboru, ki je pripad pomembnejših zadev obvladovalo s količnikom 110,33 % ter Delovno sodišče v Kopru s količnikom 134,51 %. Delovno in socialno sodišče v Ljubljani ter Delovno sodišče v Celju pripada pomembnejših zadev nista obvladovali, imata pa izkazan pozitiven količnik obvladovanja pripada ostalih zadev. Najbolj je pri tem kazalcu uspešnosti in učinkovitosti sodišč negativno odstopalo Delovno sodišče v Celju, ki je imelo količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev 77,82 %. Precej bolje je to sodišče obvladovalo pripad ostalih zadev, s količnikom 114,36 %.

Na izrazito pozitivne statistične rezultate Delovnega sodišča v Kopru pri tem kazalcu poslovanja je vplivala okrepitev sodniških vrst (dodatna zaposlitev sodnika), sodelovanje devetih višjih sodnikov Višjega delovnega in socialnega sodišča pri reševanju njegovih zadev ter visok delež (37 %) množičnih zadev med rešenimi zadevami v letu 2013.

Razloge za slabše obvladovanje pripada zadev na Delovnem sodišču v Celju je po navedbah sodišče najverjetneje iskati v delni dodelitvi obeh sodnic tega sodišča na reševanje zadev Delovnega sodišča v Kopru. Delež množičnih sporov med vsemi nerešenimi zadevami na tem sodišču je visok, zato je mogoča ocena, da bo po zaključku reševanja predodlojenih zadev in zaključku vzorčnih postopkov na tem sodišču ponovno prišlo do obvladovanja pripada zadev oziroma precejšnjega izboljšanja količnika obvladovanja pripada pomembnejših zadev.

Količniki obvladovanja pripada na Delovnih in (socialnem) sodiščih so v precejšnji meri pogojeni s povečanim pripadom zadev, ki je posledica slabšanja ekonomsko socialnih razmer ter tudi zakonodajnih sprememb na področju javnega sektorja, ki je bila v preteklosti generator sporov na tem področju, saj je prihajalo do vlaganja množičnih tožb. Ravno deleži množičnih zadev v pripadu zadev, v deležu rešenih in nerešenih zadev so med ključnimi dejavniki, ki na teh sodiščih tudi oblikujejo količnike obvladovanja pripada pomembnejših zadev. Zato je tudi za nadaljnje načrtovanje dela na tem pravnem področju ključna natančna analiza deležev teh zadev ter uvajanje prenovljenih poslovnih procesov na sodiščih. Ob povečanem pripadu zadev so se nekatera sodišča soočala s kadrovsko nestabilnostjo oziroma nižjo dejansko prisotnostjo na sodniških mestih kar je, ob intenzivnem reševanju starih zadev, vodilo k manjšemu številu rešenih zadev od prejetih in posledično slabšim količnikom obvladovanja pripada.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/sodnika	rešene/sodnika	prejete/vsi zaposleni	rešene/vsi zaposleni
DS v Celju	568	442	77,82%	1,89	9,37	301	234	61	47
DS v Kopru	565	760	134,51%	5,50	16,48	103	138	34	46
DSS v Ljubljani	7.775	6.801	87,47%	30,32	89,87	256	224	87	76
DS v Mariboru	1.249	1.378	110,33%	6,35	27,54	197	217	45	50
Skupaj	10.157	9.381	92,36%	44,06	143,26	231	213	71	65

Ostale zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/sodnika	rešene/sodnika	prejete/vsi zaposleni	rešene/vsi zaposleni
DS v Celju	376	430	114,36%	1,89	9,37	199	228	40	46
DS v Kopru	281	279	99,29%	5,50	16,48	51	51	17	17
DSS v Ljubljani	1.354	1.395	103,03%	30,32	89,87	45	46	15	16
DS v Mariboru	660	707	107,12%	6,35	27,54	104	111	24	26
Skupaj	2.671	2.811	105,24%	44,06	143,26	61	64	19	20

Skupaj vse zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
DS v Celju	944	872	92,37%	1,89	9,37	499	461	101	93
DS v Kopru	846	1.039	122,81%	5,50	16,48	154	189	51	63
DSS v Ljubljani	9.129	8.196	89,78%	30,32	89,87	301	270	102	91
DS v Mariboru	1.909	2.085	109,22%	6,35	27,54	301	328	69	76
Skupaj	12.828	12.192	95,04%	44,06	143,26	291	277	90	85

X.2.6. VIŠJE DELOVNO IN SOCIALNO SODIŠČE

Višje delovno in socialno sodišče je v letu 2013 obvladovalo pripad s količnikom 92,14 % (v letu 2012 s količnikom 98,71 %). Analiza stanja na sodišču izkazuje, da se je po nekajletnem trendu zmanjševanja števila nerešenih zadev, le - ta v letu 2012 spremenil tako, da je število nerešenih zadev blago naraslo. Tak trend se je ohranil tudi v letu 2013. Ob rahlo povečanem pripadu zadev je sodišče rešilo 148 zadev manj, kot jih je prejelo. Gre za rezultat, ki ne more vplivati na negativno oceno dela sodišča pri tem kazalniku, ob dejstvu izrazito nižje dejanske prisotnosti sodnikov v letu 2013, primerjalno z letom 2012 (13, od vseh 14 - ih sodnikov je namreč v celotnem letu 2013 v določenem obsegu (2/3, 1/5 delovnega časa) reševalo tudi prvostopenjske zadeve). Uspešnost poslovanja sodišča pri tem kazalniku je zato potrebno interpretirati tudi v luči dodatne obremenitve višjih sodnikov s prvostopenjskim sojenjem, ki je nedvomno precej vplivala na količnik obvladovanja pripada zadev.

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
VDSS	1.882	1.734	92,14%	7,88	24,42	239	220	77	71

X.2.7. UPRAVNO SODIŠČE RS

Upravno sodišče RS je v letu 2013 obvladovalo pripad vseh zadev s količnikom 101,45 % in pripad pomembnejših zadev s količnikom 102,89 %. Količnik obvladovanja pripada ostalih zadev je znašal 98,97 %; (v letu 2011 je bil količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev 97% in v letu 2012 114 %). Na dosežene količnike obvladovanja pripada zadev na Upravnem sodišču RS v letu 2013 je po navedbah sodišča vplival nekoliko povečan pripad zadev, zaradi dodatnih pristojnosti sodišča. Izkazana pozitivna količnika obvladovanja pripada pomembnejših in vseh zadev je sodišče, kljub povečanemu pripadu zadev, doseglo ob zmanjšanju števila sodnikov (upokojitev sodnika v letu 2013, ki ga sodišče ni nadomestilo) in nespremenjeni kadrovski zasedbi sodnega osebja in ob izkazano nižji dejanski prisotnosti sodnikov in vseh zaposlenih v letu 2013, primerjalno z letom 2012. Pozitivne rezultate na področju obvladovanja pripada zadev je sodišče doseglo zaradi izvedbe ustreznih organizacijskih ukrepov (predodelitve zadev med oddelki in sedežem sodišča ter razbremenjevanjem sodnikov nesodniških opravil tako, da je v poslovne procese intenzivno vključevalo strokovne sodelavce in sodno osebje). Sodišče izpostavlja, da bi bili rezultati prenove poslovnih procesov lahko še boljši, če bi bila zagotovljena ustrežnejša podpora dela sodnega osebja sodniškemu delu. Tudi v letu 2013, se je sodišče srečevalo s trendom povečevanja števila zahtevnejših zadev, v katere je vključena uporaba evropske zakonodaje in poznavanje sodne prakse Sodišča EU ter Sodišča za človekove pravice. Gre za zahtevnejše zadeve, reševanje katerih terja več časa, kar je še dodatno vplivalo na pozitivno oceno dela tega sodišča pri tem kazalniku uspešnosti in učinkovitosti sodišča.

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
Pomembnejše zadeve	3.528	3.630	102,89%	28,93	64,30	122	125	55	56
Ostale zadeve	2.042	2.021	98,97%	28,93	64,30	71	70	32	31
Vse zadeve	5.570	5.651	101,45%	28,93	64,30	193	195	87	88

X.2.8. VRHOVNO SODIŠČE RS

Vrhovno sodišče RS je v letu 2013 obvladovalo pripad vseh zadev 100,99 % (v letu 2012 101,65%). Količnik obvladovanja pripada pomembnejših zadev je znašal 112,36 % (v letu 2012 117,43 %) ter ostalih zadev 100,00 %. Pripad se je, brez upoštevanja zemljiškoknjižnih zadev (elektronske poočitve), v letu 2013 glede na leto 2012 nekoliko zmanjšal, zabeleženo je tudi zmanjšanje števila rešenih zadev, ob tem pa bistveno zmanjšanje števila nerešenih pomembnejših zadev. Dejanska prisotnost sodnikov in sodnega osebja je bila v letu 2013 nekoliko nižja, kot leto prej.

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
Pomembnejše zadeve	3.609	4.055	112,36%	43,53	159,46	83	93	23	25
Ostale zadeve	41.492	41.493	100,00%	43,53	159,46	953	953	260	260
Vse zadeve	45.101	45.548	100,99%	43,53	159,46	1.036	1.046	283	286

X.2.9. VSA SODIŠČA SKUPAJ

Vsa sodišča skupaj so v letu 2013 v povprečju obvladovala pripad pomembnejših in ostalih zadev s količnikoma 109,02 % in 102,25 % (v letu 2012 s količnikoma 111 % in 106 % ter v letu 2011 s količnikoma 106% in 102%). Pozitiven rezultat je posledica obvladovanja pripada pomembnejših in ostalih zadev na okrajnih, okrožnih in višjih sodiščih, na Vrhovnem sodišču RS ter na Upravnem sodišču RS. Le Delovna (in socialno) sodišča ter Višje delovno in socialno sodišče pripada niso obvladovala, pri čemer zadeve, v pristojnosti teh sodišč, predstavljajo manjši delež celotnega pripada pomembnejših zadev na vseh sodiščih. Obvladovanje pripada izkazuje količnik oziroma razmerje med številom rešenih in številom pripadlih zadev (po formuli število rešenih zadev/ število pripadlih zadev). Najboljše količnike pri pomembnejših zadevah so izkazovala okrajna sodišča, okrožna sodišča, Vrhovno sodišče RS s količnik 114,66 %, 112,36 % in 108,17 %. Pozitivne rezultate z nekoliko nižjimi količniki so zabeležila tudi Upravno sodišče RS in višja sodišča s količnikoma 102,89 % ter 102,33 %. Po njihovi primerjavi s količniki v letu 2012 je mogoč zaključek, da so se na nekaterih sodiščih doseženi rezultati izboljšali in na nekaterih poslabšali. Slabše količnike obvladovanja pripada zadev sta po letu 2012 Delovna (in socialno) sodišča ter Višje delovno in socialno sodišče izkazovala tudi v letu 2013. Poleg tega, da te zadeve predstavljajo manjši delež v celotnem pripadu zadev ter rešenih in nerešenih zadev, je zanje značilno, da so količniki obvladovanja pripada v precejšnji meri odvisni tudi od pripada in reševanja t.i. množičnih zadev.

Po navedbah sodišč so na rezultate količnikov na vseh sodiščih vplivali obseg in struktura pripada zadev, spremembe zakonodaje (na pripad, število rešenih in nerešenih zadev), kadrovska struktura oziroma stabilnost zasedenosti sodniških mest in mest sodnega osebja ter učinkovitost sodnikov in sodnega osebja (na število rešenih zadev), uvajanje prenovljenih poslovnih procesov na sodiščih ter optimalno upravljanje zadev. Na okrajnih in okrožnih sodiščih so količnike določale tudi objektivne okoliščine (problematičnost vročanja sodnih odločb strankam v določenih vrstah zadev, kar odlaga trenutek odčrtanja zadeve in s tem statistični prikaz rešenosti zadeve, neplačovitost dolžnikov, ki lahko vpliva na zaključke izvršilnih postopkov oziroma njihovo statistično odčrtanje, zakonodajna ureditev izvršilnega in insolvenčnih postopkov, ki v določeni meri lahko vplivata na zaključke oziroma trajanje postopkov. Količniki obvladovanja pripada so bili na višjih sodiščih pogojeni tudi z obsegom dela prvostopenjskih sodišč, medtem ko jih na delovnih (in socialnem) sodiščih določa tudi delež množičnih zadev med pripadlimi, rešenimi in nerešenimi zadevami. Na Vrhovnem sodišču RS je na količnik obvladovanja pripada vplivala tudi zakonodaja, ki sodišču nalaga nekatere prvostopne pristojnosti.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
Okrajna sodišča	77.010	88.299	114,66%	390,94	1.858,83	197	226	41	48
Okrožna sodišča	36.188	39.146	108,17%	239,40	1.186,93	151	164	30	33
Višja sodišča	27.182	27.815	102,33%	125,41	251,75	217	222	108	110
DS(S)	10.157	9.381	92,36%	44,06	143,26	231	213	71	65
VDSS	1.882	1.734	92,14%	7,88	24,42	239	220	77	71
Upravno sodišče	3.528	3.630	102,89%	28,93	64,30	122	125	55	56
Vrhovno sodišče	3.609	4.055	112,36%	43,53	159,46	83	93	23	25
Skupaj	159.556	174.060	109,09%	880,15	3.688,95	181	198	43	47

Ostale zadeve

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
COVL	236.290	235.599	99,71%	4,57	62,55	51.705	51.553	3.778	3.767
Okrajna sodišča	582.778	599.417	102,86%	390,94	1.858,83	1.491	1.533	314	322
Okrožna sodišča	112.865	112.870	100,00%	239,40	1.186,93	471	471	95	95
Višja sodišča	1.189	1.169	98,32%	125,41	251,75	9	9	5	5
DS(S)	2.671	2.811	105,24%	44,06	143,26	61	64	19	20
Upravno sodišče	2.042	2.021	98,97%	28,93	64,30	71	70	32	31
Vrhovno sodišče	41.492	41.493	100,00%	43,53	159,46	953	953	260	260
Skupaj	743.037	759.781	102,25%	876,84	3.664,5	847	866	203	207

Vse zadeve skupaj

Sodišče	prejete	rešene	reševanje pripada	dejansko sodniki	dejansko vsi zaposleni	prejete/ sodnika	rešene/ sodnika	prejete/ vsi zaposleni	rešene/ vsi zaposleni
COVL	236.290	235.599	99,71%	4,57	62,55	51.705	51.553	3.778	3.767
Okrajna sodišča	659.788	687.716	104,23%	390,94	1.858,83	1.688	1.759	355	370
Okrožna sodišča	149.053	152.016	101,99%	239,40	1.186,93	623	635	126	128
Višja sodišča	28.371	28.984	102,16%	125,41	251,75	226	231	113	115
DS(S)	12.828	12.192	95,04%	44,06	143,26	291	277	90	85
VDSS	1.882	1.734	92,14%	7,88	24,42	239	220	77	71
Upravno sodišče	5.570	5.651	101,45%	28,93	64,30	193	195	87	88
Vrhovno sodišče	45.101	45.548	100,99%	43,53	159,46	1.036	1.046	283	286
Skupaj	902.593	933.841	103,46%	884,72	3.751,50	1.020	1.056	241	249

X.3. ČAS TRAJANJA POSTOPKOV

Posamezni stolpci, ki so terminsko določeni (npr. do 1 meseca, nad 1 do 3 mesecev) prikazujejo odstotek v tem obdobju rešenih zadev v letu 2013, glede na vse rešene zadeve po vrsti oziroma stopnji sodišča. Primer: 24,60 % v drugem stolpcu »OKRAJNO SODIŠČE« pomeni, da je bilo med vsemi rešenimi pomembnejšimi zadevami na okrajnih sodiščih v letu 2013, 24,60 % zadev rešenih v obdobju do 1 meseca.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Nedefinirano	do 1 mes	nad 1 do 3 mes	nad 3 do 6 mes	nad 6 do 9 mes	nad 9 do 12 mes	nad 1 do 2 leti	nad 2 do 3 leta	nad 3 leta
OKRAJNO SODIŠČE	13,99%	24,60%	18,11%	12,22%	8,26%	15,34%	4,53%	2,93%	0,02%
OKROŽNO SODIŠČE – brez insolvenčnih	0,00%	6,03%	18,91%	19,85%	11,58%	8,46%	19,35%	8,94%	6,88%
OKROŽNO SODIŠČE - insolvenčne	0,00%	6,32%	19,36%	19,40%	11,23%	8,19%	18,83%	9,22%	7,44%
VIŠJE SODIŠČE	3,97%	24,72%	30,86%	27,26%	9,11%	2,06%	2,01%	0,02%	0,00%
DS(S)	0,00%	2,89%	16,96%	16,09%	12,97%	10,78%	17,20%	13,04%	10,07%
VDSS	3,63%	10,61%	38,18%	40,77%	6,06%	0,63%	0,06%	0,00%	0,06%
UPRAVNO SODIŠČE	6,72%	10,77%	21,35%	15,48%	13,53%	12,81%	19,09%	0,25%	0,00%
VRHOVNO SODIŠČE	5,10%	26,17%	20,99%	19,04%	7,82%	3,30%	5,87%	4,19%	7,52%

Ostale zadeve

Sodišče	Nedefinirano	do 1 mes	nad 1 do 3 mes	nad 3 do 6 mes	nad 6 do 9 mes	nad 9 do 12 mes	nad 1 do 2 leti	nad 2 do 3 leta	nad 3 leta
COVL	0	35,77%	54,92%	6,46%	1,32%	0,67%	0,69%	0,11%	0,05%
OKRAJNO SODIŠČE – izvršilne	0,00%	59,59%	10,01%	5,39%	3,23%	2,22%	6,13%	3,79%	9,64%
OKRAJNO SODIŠČE – Dn	0,00%	95,09%	2,54%	0,50%	0,22%	0,12%	0,35%	0,64%	0,54%
OKRAJNO SODIŠČE – ostale	42,67%	46,23%	5,46%	2,64%	1,32%	0,67%	0,76%	0,16%	0,09%
OKROŽNO SODIŠČE	8,82%	76,53%	10,08%	2,74%	0,84%	0,39%	0,46%	0,09%	0,04%
VIŠJE SODIŠČE	27,12%	53,38%	14,29%	3,85%	1,11%	0,26%	0,00%	0,00%	0,00%
DS(S)	0,00%	61,62%	32,87%	4,87%	0,43%	0,07%	0,14%	0,00%	0,00%
UPRAVNO SODIŠČE	84,07%	7,77%	7,52%	0,49%	0,10%	0,05%	0,00%	0,00%	0,00%
VRHOVNO SODIŠČE	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Vse zadeve skupaj

Sodišče	Nedefinirano	do 1 mes	nad 1 do 3 mes	nad 3 do 6 mes	nad 6 do 9 mes	nad 9 do 12 mes	nad 1 do 2 leti	nad 2 do 3 leta	nad 3 leta
COVL	0	35,77%	54,92%	6,46%	1,32%	0,67%	0,69%	0,11%	0,05%
OKRAJNO SODIŠČE	7,57%	64,15%	8,37%	4,79%	2,95%	1,96%	4,30%	2,10%	3,81%
OKROŽNO SODIŠČE	6,62%	59,06%	12,39%	6,89%	3,43%	2,33%	5,04%	2,36%	1,88%
VIŠJE SODIŠČE	4,90%	25,88%	30,19%	26,31%	8,78%	1,98%	1,93%	0,02%	0,00%
DS(S)	0,00%	16,43%	20,63%	13,50%	10,08%	8,31%	13,27%	10,03%	7,75%
VDSS	3,63%	10,61%	38,18%	40,77%	6,06%	0,63%	0,06%	0,00%	0,06%
UPRAVNO SODIŠČE	34,38%	9,70%	16,40%	10,12%	8,72%	8,25%	12,26%	0,16%	0,00%
VRHOVNO SODIŠČE	0,45%	93,42%	1,87%	1,69%	0,70%	0,30%	0,52%	0,37%	0,67%

X.4. SODNI ZAOSTANKI

Delež sodnih zaostankov pomeni v odstotku izraženo število nerešenih sodnih zadev, ki imajo status sodnega zaostanka po 50. členu Sodnega reda, upoštevaje vse nerešene zadeve v letu 2013. Statistični zaostanki so predstavljeni v obliki absolutne številke, glede na definicijo v poglavju V.5. (npr. vrednost 52,08 % v vrstici »OKRAJNO SODIŠČE« pomeni, da so med pomembnejšimi nerešenimi zadevami okrajnih sodišč sodišč v letu 2013 sodni zaostanki po 50. členu Sodnega reda predstavljali 52,08 %; pozitivna vrednost 7.741 v isti vrstici pa pomeni, da so okrajna sodišča poslovno leto zaključila s toliko nerešenimi zadevami več od polovice letnega primera).

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Prejete zadeve	Nerešene zadeve	Št. sod. zaostankov	Delež sod. zaost. (%)	Stat. zaostanki
OKRAJNO SODIŠČE	77.010	46.246	24.086	52,08	7.741
OKROŽNO SODIŠČE	36.188	36.235	18.765	51,79	18.141
VIŠJE SODIŠČE	27.182	6.674	6.942	104,02	-6.917
DS(S)	10.157	11.437	14	0,12	6.359
VDSS	1.882	536	674	125,75	-405
UPRAVNO SODIŠČE	3.528	1.835	798	43,49	71
VSRS	3.609	1.563	741	47,41	-242
Skupaj	159.556	104.526	52.020	49,77	24.748

Ostale zadeve

Sodišče	Prejete zadeve	Nerešene zadeve	Št. sod. zaostankov	Delež sod. zaost. (%)	Stat. zaostanki
COVL	236.293	40.417	2.113	5,23	-77.760
OKRAJNO S - skupaj	583.067	176.028	129.433	73,39	-115.036
OKRAJNO S - Dn	284.854	8.639	2.501	28,95	-133.788
OKRAJNO S – I	219.993	160.861	126.685	78,75	50.865
OKROŽNO SODIŠČE	112.862	6.351	185	2,91	-50.149
VIŠJE SODIŠČE	1.189	79	0	0,00	-516
DS(S)	2.671	157	0	0,00	-1.177
UPRAVNO SODIŠČE	2.042	48	0	0,00	-957
VSRS	41.492	0	0		-20.717
Skupaj	979.327	223.353	131.731	58,98	-266.309

Skupaj vse zadeve

Sodišče	Prejete zadeve	Nerešene zadeve	Št. sod. zaostankov	Delež sod. zaost. (%)	Stat. zaostanki
COVL	236.290	40.385	2.113	5,23	-77.760
OKRAJNO SODIŠČE	659.788	221.865	153.519	69,19	-108.029
OKROŽNO SODIŠČE	149.053	42.575	18.950	44,51	-31.952
VIŠJE SODIŠČE	28.371	6.726	6.942	103,21	-7.460
DS(S)	12.828	11.594	14	0,12	5.180
VDSS	1.882	536	674	125,75	-405
UPRAVNO SODIŠČE	5.570	1.899	798	42,02	-886
VSRS	45.101	1.561	741	47,47	-20.990
Skupaj	1.138.883	327.141	183.751	56,17	-242.301

X.5. STAREJŠE ZADEVE**X.5.1. Zadeve, starejše od 5 let**

Oznake stolpcov v preglednicah pomenijo naslednje:

- **R L** = vse rešene zadeve v letu L,
- **R L-1 PP>=5** = rešene zadeve v letu L-1, starejše od 5 let od prvega prejema,
- **R L PP>=5** = rešene zadeve v letu L, starejše od 5 let od prvega prejema,
- **Trend R L/L-1 PP>=5** = sprememba rešenih zadev, starejših od 5 let od prvega prejema v letu L, glede na leto L-1,
- **Delež R L PP>=5** = delež rešenih zadev v letu L, starejših od 5 let od prvega prejema, glede na vse rešene zadeve v letu L,
- **N L-1** = vse nerešene zadeve v letu L-1,
- **N L** = vse nerešene zadeve v letu L,
- **N L-1 PP>=5** = nerešene zadeve v letu L-1, starejše od 5 let od prvega prejema,
- **N L PP>=5** = nerešene zadeve v letu L, starejše od 5 let od prvega prejema,
- **Trend N L/L-1** = sprememba vseh nerešenih zadev v letu L, glede na leto L-1,
- **Trend N L/L-1 PP>=5** = sprememba nerešenih zadev, starejših od 5 let od prvega prejema v letu L glede na leto L-1,
- **Delež N L-1 PP>=5** = delež nerešenih zadev v letu L-1, starejših od 5 let od prvega prejema, glede na vse nerešene zadeve v letu L-1,
- **Delež N L PP>=5** = delež nerešenih zadev v letu L, starejših od 5 let od prvega prejema, glede na vse nerešene zadeve v letu L,
- **Trend Delež N PP>= 5** = sprememba deleža nerešenih zadev, starejših od 5 let, glede na vse nerešene zadeve v letu L, glede na delež nerešenih zadev, starejših od 5 let, glede na vse nerešene zadeve v letu L-1,

- leto L-1 = leto 2012,
- leto L = leto 2013.

Primer za okrajna sodišča

- Vrednost 77.010 v stolpcu 1 predstavlja vse rešene zadeve v letu 2013,
- vrednost 1.696 v stolpcu 2 predstavlja vse rešene zadeve, starejše od 5 let v letu 2012,
- vrednost 1.156 v stolpcu 3 predstavlja vse rešene zadeve, starejše od 5 let v letu 2013,
- vrednost -31,84 % v stolpcu 4 predstavlja odstotkovno znižanje števila rešenih zadev, starejših od 5 let, v letu 2013, glede na leto 2012,
- vrednost 1,50 % v stolpcu 5 predstavlja delež rešenih zadev starejših od 5 let v letu 2013, glede na vse rešene zadeve v letu 2013,
- vrednosti v stolpcih 6. in 7. (57.535 in 46.246) predstavljata število vseh nerešenih zadev v letu 2012 (6) in 2013 (7),
- vrednosti v stolpcih 8 in 9 (1.855 in 1.555) predstavljata število nerešenih zadev starejših od 5 let v letu 2012 (8) in 2013 (9),
- vrednost -19,62 % v stolpcu 10 predstavlja odstotkovno znižanje števila vseh nerešenih zadev letu 2013, glede na leto 2012,
- vrednost -16,17 % v stolpcu 11 predstavlja odstotkovno znižanje števila nerešenih zadev starejših od 5 let v letu 2013, glede na leto 2012,
- vrednosti v stolpcih 12 in 13 (3,22 % in 3,36 %) predstavljata deleža nerešenih zadev starejših od 5 let v letu 2012 (12) in 2013 (13), glede na vse nerešene zadeve v letu 2012 in 2013,
- vrednost v stolpcu (14) 4,29 % predstavlja odstotkovno zvišanje deleža nerešenih zadev starejših od 5 let v vseh nerešenih zadevah v letu 2013, glede na leto 2012.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	R L	R L-1 PP>=5	R L PP>=5	Trend R L/L-1 PP>=5	Delež R L PP>=5	N L-1	N L	N L-1 PP>=5	N L PP>=5	Trend N L/L-1	Trend N L/L-1 PP>=5	Delež N L-1 PP>=5	Delež N L PP>=5	Trend Delež N PP>=5
OKRAJNO S	77.010	1.696	1.156	-31,84%	1,50%	57.535	46.246	1.855	1.555	-19,62%	-16,17%	3,22%	3,36%	4,29%
OKROŽNO S	36.188	1.569	1.482	-5,54%	4,10%	39.193	36.235	2.083	1.765	-7,55%	-15,27%	5,31%	4,87%	-8,35%
VIŠJE S	27.182	3.877	3.696	-4,67%	13,60%	7.307	6.674	1.107	885	-8,66%	-20,05%	15,15%	13,26%	-12,47%
DS (S)	10.157	54	59	9,26%	0,58%	10.661	11.437	31	40	7,28%	29,03%	0,29%	0,35%	20,28%
VDSS	1.882	49	78	59,18%	4,14%	388	536	15	9	38,14%	-40,00%	3,87%	1,68%	-56,57%
UPRAVNO S	3.528	1	0	-100,00%	0,00%	1.937	1.835	0	0	-5,27%		0,00%	0,00%	
VSRS	3.609	837	732	-12,54%	20,28%	2.009	1.563	773	548	-22,20%	-29,11%	38,48%	35,06%	-8,88%
Skupaj	159.556	8.083	7.203	-10,89%	4,51%	119.030	104.526	5.864	4.802	-12,19%	-18,11%	4,93%	4,59%	-6,75%

Ostale zadeve

Sodišče	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	R L	R L-1 PP>=5	R L PP>=5	Trend R L/L-1 PP>=5	Delež R L PP>=5	N L-1	N L	N L-1 PP>=5	N L PP>=5	Trend N L/L-1	Trend N L/L-1 PP>=5	Delež N L-1 PP>=5	Delež N L PP>=5	Trend Delež N PP>=5
COVL	236.290	0	2		0,00%	39.694	40.385	0	6	1,74%		0,00%	0,01%	
OKRAJNO S	582.778	16.785	14.613	-12,94%	2,51%	192.992	176.353	36.931	32.522	-8,62%	-11,94%	19,14%	18,44%	-3,63%
OKROŽNO S	112.865	796	875	9,92%	0,78%	6.289	6.284	113	107	-0,08%	-5,31%	1,80%	1,70%	-5,23%
VIŠJE S	1.189	46	26	-43,48%	2,19%	59	79	2	6	33,90%	200,00%	3,39%	7,59%	124,05%
DS (S)	2.671	1	2	100,00%	0,07%	299	159	1	0	-46,82%	-100,00%	0,33%	0,00%	-100,00%
UPRAVNO S	2.042	0	0		0,00%	43	64	0	0	48,84%		0,00%	0,00%	
VSRS	41.492	7	0	-100,00%	0,00%	30	29	0	0	-3,33%		0,00%	0,00%	
Skupaj	979.327	17.635	15.518	-12,00%	1,58%	239.406	223.353	37.047	32.641	-6,71%	-11,89%	15,47%	14,61%	-5,56%

Skupno vse zadeve

Sodišče	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	R L	R L-1 PP>=5	R L PP>=5	Trend R L/L-1 PP>=5	Delež R L PP>=5	N L-1	N L	N L-1 PP>=5	N L PP>=5	Trend N L/L-1	Trend N L/L-1 PP>=5	Delež N L-1 PP>=5	Delež N L PP>=5	Trend Delež N PP>=5
COVL	236.290	0	0		0,00%	39.694	40.385	0	0	1,74%		0,00%	0,00%	
OKRAJNO S	659.788	18.481	15.769	-14,67%	2,39%	250.527	221.865	38.786	34.077	-11,44%	-12,14%	15,48%	15,36%	-0,79%
OKROŽNO S	149.053	2.365	2.357	-0,34%	1,58%	45.482	42.575	2.196	1.872	-6,39%	-14,75%	4,83%	4,40%	-8,93%
VIŠJE S	28.371	3.923	3.722	-5,12%	13,12%	7.366	6.726	1.109	891	-8,69%	-19,66%	15,06%	13,25%	-12,01%
DS (S)	12.828	55	61	10,91%	0,48%	10.960	11.594	32	40	5,78%	25,00%	0,29%	0,35%	18,16%
VDSS	1.882	6	3	-50,00%	0,16%	388	536	3	0	38,14%	-100,00%	0,77%	0,00%	-100,00%
UPRAVNO S	5.570	1	0	-100,00%	0,00%	1.980	1.899	0	0	-4,09%		0,00%	0,00%	
VSRS	45.101	844	732	-13,27%	1,62%	2.039	1.561	773	548	-23,44%	-29,11%	37,91%	35,11%	-7,40%
Skupaj	1.138.883	25.718	22.721	-11,65%	2,00%	358.436	327.141	42.911	37.443	-8,73%	-12,74%	11,97%	11,45%	-4,40%

X.5.2. Zadeve, starejše od 10 let

Oznake stolpcov v preglednicah pomenijo naslednje:

- **R L** = vse rešene zadeve v letu L,
- **R L-1 PP>=10** = rešene zadeve v letu L-1, starejše od 10 let od prvega prejema,
- **R L PP>=10** = rešene zadeve v letu L, starejše od 10 let od prvega prejema,
- **Trend R L/L-1 PP>=10** = sprememba rešenih zadev, starejših od 10 let od prvega prejema v letu L, glede na leto L-1,
- **Delež R L PP>=10** = delež rešenih zadev v letu L, starejših od 10 let od prvega prejema, glede na vse rešene zadeve v letu L,
- **N L-1** = vse nerešene zadeve v letu L-1,
- **N L** = vse nerešene zadeve v letu L,
- **N L-1 PP>=10** = nerešene zadeve v letu L-1, starejše od 10 let od prvega prejema,
- **N L PP>=10** = nerešene zadeve v letu L, starejše od 10 let od prvega prejema,
- **Trend N L/L-1** = sprememba vseh nerešenih zadev v letu L, glede na leto L-1,
- **Trend N L/L-1 PP>=10** = sprememba nerešenih zadev, starejših od 10 let od prvega prejema v letu L, glede na leto L-1,
- **Delež N L-1 PP>=10** = delež nerešenih zadev v letu L-1, starejših od 10 let od prvega prejema, glede na vse nerešene zadeve v letu L-1,
- **Delež N L PP>=10** = delež nerešenih zadev v letu L, starejših od 10 let od prvega prejema, glede na vse nerešene zadeve v letu L,
- **Trend Delež N PP>= 10** = sprememba deleža nerešenih zadev, starejših od 10 let, glede na vse nerešene zadeve v letu L, glede na delež nerešenih zadev, starejših od 10 let, glede na vse nerešene zadeve v letu L-1,
- **leto L-1** = leto 2012,
- **leto L** = leto 2013.

Primer za okrajna sodišča

- Vrednost 77.010 v stolpcu 1 predstavlja vse rešene zadeve v letu 2013,
- vrednost 350 v stolpcu 2 predstavlja vse rešene zadeve, starejše od 10 let v letu 2012,
- vrednost 250 v stolpcu 3 predstavlja vse rešene zadeve, starejše od 10 let v letu 2013,
- vrednost - 28,57 % v stolpcu 4 predstavlja odstotkovno znižanje števila rešenih zadev, starejših od 10 let, v letu 2013, glede na leto 2012,
- vrednost 0,32 % v stolpcu 5 predstavlja delež rešenih zadev starejših od 10 let, v letu 2013, glede na vse rešene zadeve v letu 2013,
- vrednosti v stolpcih 6. in 7. (57.535 in 46.246) predstavljata število vseh nerešenih zadev v letu 2012 (6) in 2013 (7),

- vrednosti v stolpcih 8 in 9 (460 in 351) predstavljata število nerešenih zadev starejših od 10 let v letu 2012 (8) in 2013 (9),
- vrednost - 19,62 % v stolpcu 10 predstavlja odstotkovno znižanje števila vseh nerešenih zadev letu 2013, glede na leto 2012,
- vrednost - 23,70 % v stolpcu 11 predstavlja odstotkovno znižanje števila nerešenih zadev starejših od 10 let v letu 2013, glede na leto 2012,
- vrednosti v stolpcih 12 in 13 (0,80 % in 0,76 %) predstavljata deleža nerešenih zadev starejših od 10 let v letu 2012 (12) in 2013 (13) glede na vse nerešene zadeve v letu 2012 in 2013,
- vrednost v stolpcu (14) -5,07 % predstavlja odstotkovno znižanje deleža nerešenih zadev starejših, od 10 let v vseh nerešenih zadevah v letu 2013, glede na leto 2012.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	R L	R L-1 PP>=10	R L PP>=10	Trend R L/L-1 PP>=10	Delež R L PP>=10	N L-1	N L	N L-1 PP>=10	N L PP>=10	Trend N L/L-1	Trend N L/L-1 PP>=10	Delež N L-1 PP>=10	Delež N L PP>=10	Trend Delež N PP>=10
OKRAJNO S	77.010	350	250	-28,57%	0,32%	57.535	46.246	460	351	-19,62%	-23,70%	0,80%	0,76%	-5,07%
OKROŽNO S	36.188	278	244	-12,23%	0,67%	39.193	36.235	356	285	-7,55%	-19,94%	0,91%	0,79%	-13,41%
VIŠJE S	27.182	1.166	1.031	-11,58%	3,79%	7.307	6.674	251	220	-8,66%	-12,35%	3,44%	3,30%	-4,04%
DS(S)	10.157	4	0	-100,00%	0,00%	10.661	11.437	0	0	7,28%		0,00%	0,00%	
VDSS	1.882	6	3	-50,00%	0,16%	388	536	3	0	38,14%	-100,00%	0,77%	0,00%	-100,00%
UPRAVNO S	3.528	0	0		0,00%	1.937	1.835	0	0	-5,27%		0,00%	0,00%	
VSRS	3.609	201	178	-11,44%	4,93%	2.009	1.563	146	87	-22,20%	-40,41%	7,27%	5,57%	-23,41%
Skupaj	159.556	2.005	1.706	-14,91%	1,07%	119.030	104.526	1.216	943	-12,19%	-22,45%	1,02%	0,90%	-11,69%

Ostale zadeve

Sodišče	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	R L	R L-1 PP>=10	R L PP>=10	Trend R L/L-1 PP>=10	Delež R L PP>=10	N L-1	N L	N L-1 PP>=10	N L PP>=10	Trend N L/L-1	Trend N L/L-1 PP>=10	Delež N L-1 PP>=10	Delež N L PP>=10	Trend Delež N PP>=10
COVL	236.290	0	0		0,00%	39.694	40.385	0	0	1,74%		0,00%	0,00%	
OKRAJNO S	582.778	2.729	2.691	-1,39%	0,46%	192.992	176.353	3.415	3.845	-8,62%	12,59%	1,77%	2,18%	23,21%
OKROŽNO S	112.865	227	264	16,30%	0,23%	6.289	6.284	28	23	-0,08%	-17,86%	0,45%	0,37%	-17,79%
VIŠJE S	1.189	10	6	-40,00%	0,50%	59	79	0	1	33,90%		0,00%	1,27%	
DS(S)	2.671	0	0		0,00%	299	159	0	0	-46,82%		0,00%	0,00%	
UPRAVNO S	2.042	0	0		0,00%	43	64	0	0	48,84%		0,00%	0,00%	
VSRS	41.492	2	0	-100,00%	0,00%	30	29	0	0	-3,33%		0,00%	0,00%	
Skupaj	979.327	2.968	2.961	-0,24%	0,30%	239.406	223.353	3.443	3.869	-6,71%	12,37%	1,44%	1,73%	20,45%

Skupno vse zadeve

Sodišče	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	R L	R L-1 PP>=10	R L PP>=10	Trend R L/L-1 PP>=10	Delež R L PP>=10	N L-1	N L	N L-1 PP>=10	N L PP>=10	Trend N L/L-1	Trend N L/L-1 PP>=10	Delež N L-1 PP>=10	Delež N L PP>=10	Trend Delež N PP>=10
COVL	236.290	0	0		0,00%	39.694	40.385	0	0	1,74%		0,00%	0,00%	
OKRAJNO S	659.788	3.079	2.941	-4,48%	0,45%	250.527	221.865	3.875	4.196	-11,44%	8,28%	1,55%	1,89%	22,27%
OKROŽNO S	149.053	505	508	0,59%	0,34%	45.482	42.575	384	308	-6,39%	-19,79%	0,84%	0,72%	-14,32%
VIŠJE S	28.371	1.176	1.037	-11,82%	3,66%	7.366	6.726	251	221	-8,69%	-11,95%	3,41%	3,29%	-3,57%
DS(S)	12.828	4	0	-100,00%	0,00%	10.960	11.594	0	0	5,78%		0,00%	0,00%	
VDSS	1.882	6	3	-50,00%	0,16%	388	536	3	0	38,14%	-100,00%	0,77%	0,00%	-100,00%
UPRAVNO S	5.570	0	0		0,00%	1.980	1.899	0	0	-4,09%		0,00%	0,00%	
VSRS	45.101	203	178	-12,32%	0,39%	2.039	1.561	146	87	-23,44%	-40,41%	7,16%	5,57%	-22,16%
Skupaj	1.138.883	4.973	4.667	-6,15%	0,41%	358.436	327.141	4.659	4.812	-8,73%	3,28%	1,30%	1,47%	13,16%

X.6. REALIZACIJA POSLOVNIH NAČRTOV

Iz tabel je razvidno število rešenih pomembnejših, ostalih in vseh zadev na okrajnih, okrožnih, višjih, delovnih in (socialnem) sodišču, na Višjem delovnem in socialnem sodišču, na Upravnem sodišču RS in na Vrhovnem sodišču RS ter število rešenih zadev po planu v poslovnih načrtih sodišč. Odstotek, ki je pri pomembnejših, ostalih in vseh zadevah prikazan v četrtem stolpcu tabel prikazuje razmerje med planiranim in dejansko rešenimi zadevami. Odstotek nad 100 izkazuje, da je sodišče dejansko rešilo več zadev, kot je načrtovalo. (PRIMER: pomembnejše zadeve; druga vrstica »okrožno« odstotek 101,43 pomeni, da so okrožna sodišča rešila 1,43 % več pomembnejših zadev, kot so planirala). Ta preglednica je informativnega značaja.

Pomembnejše zadeve

Sodišče	Rešene	Rešene plan	Odstotek
Okrajna	88.299	90.032	98,08%
Okrožna	39.146	38.594	101,43%
Višja	27.815	27.547	100,97%
DSS	9.381	8.400	111,68%
VDSS	1.734	1.425	121,68%
Upravno	3.630	3.500	103,71%
Vrhovno	4.055	3.973	102,06%
Skupaj	174.060	173.471	100,34%

Ostale zadeve

Sodišče	Rešene	Rešene plan	Odstotek
Okrajna	599.417	458.323	130,78%
Okrožna	112.870	109.978	102,63%
Višja	1.169	906	129,03%
DSS	2.811	2.024	138,88%
Upravno	2.021	1.440	140,35%
Vrhovno	41.493	0	
Skupaj	995.380	572.671	173,81%

Vse zadeve

Sodišče	Rešene	Rešene plan	Odstotek
Okrajna	687.716	548.355	125,41%
Okrožna	152.016	148.572	102,32%
Višja	28.984	28.453	101,87%
DSS	12.192	10.424	116,96%
VDSS	1.734	1.425	121,68%
Upravno	5.651	4.940	114,39%
Vrhovno	45.548	3.973	1146,44%
Skupaj	1.169.440	746.142	156,73%

X.7. GOSPODARNOST

Sodišče	Plače	Materialni stroški	Stroški sodnih postopkov	Male investicije	Brezplačna pravdna pomoč	Proračunska sredstva (v €)	Rešene zadeve	Strošek na rešeno zadevo
OJ LJ s COVL	12.096.112	1.095.265	4.315.748	30.355	0	17.537.480	353.526	50
Okrožna sodišča z OE	73.512.682	6.801.879	18.551.534	152.960	4.801.763	103.820.818	721.805	144
Višje sodišče	13.801.953	415.158	136.679	15.187	0	14.368.978	28.984	496
DS(S)	4.452.550	457.219	433.599	7.093	322.614	5.673.075	12.192	465
VDSS	1.297.783	80.114	16.357	1.520	0	1.395.775	1.734	805
Upravno sodišče RS	2.880.927	262.946	98.749	2.717	0	3.245.339	5.651	574
VSRS*	5.948.651	415.908	69.604	6.616	0	12.789.454	45.548	281
Skupaj	113.990.657	9.528.489	23.622.270	216.450	5.124.377	158.830.919	1.169.440	136

Podatki v tabeli so v EUR !

* PROGRAMI PRI VSRS	v EUR
CPK	79.092
KADROVSKI VIRI ZA POS.P.	2.012.856
INFORMATIZACIJA SOD.	1.692.112
LOGISTIČNE STORITVE	2.538.786
POSEBNI PP. (PP 1536)	25.829
SKUPAJ	6.348.675

Pri Vrhovnem sodišču RS so bila od celotnega proračuna odšteta sredstva za programe Centralna pravosodna knjižnica, kadrovske viri za posebne projekte, logistične storitve, informatizacijo sodstva, posebne programe. Gre za znesek 6.348.675 EUR. Tudi ta preglednica je zgolj informativnega značaja.