



## KOMISIJA ZA ETIKO IN INTEGRITETO

Številka: Su Ek

Datum:

Komisija za etiko in integriteto pri Sodnem svetu RS je na podlagi 49. člena Zakona o sodnem svetu (ZSSve) v zvezi z zahtevo Sodnega sveta z dne ... (Su ...)

na ... seji ... sprejela **načelno mnenje**:

Ravnanje sodnika, ki biva v nezakonito zgrajenem objektu, je v nasprotju s Kodeksom sodniške etike.

### **O b r a z l o ž i t e v :**

Sodni svet je pred Komisijo za etiko in integriteto (v nadaljevanju komisija) vložil zahtevo za presojo v medijih problematiziranega ravnanja sodnice A. A., ki naj bi bivala v nezakonito zgrajenem objektu.

Sodnica v svojem odgovoru (podanem pisno in ustno na seji komisije) ni zanikala, da z družino živi v nezakonito zgrajenem objektu. Pojasnila je, da si že 19 let aktivno prizadeva legalizirati navedeni objekt in stanja ne skriva. Gre namreč za hišo, v katero se je najprej začasno, nato pa za stalno vselila, ko je bila stara 17 let in je še študirala pravo. Sedanji mož ji je v zanje takrat težki družinski situaciji ponudil, da si ustvari bivališče v objektu, ki je zdaj njihov družinski dom. Takrat ni vedela, da objekt nima ustreznih dovoljenj in da je zgrajen na zemljišču Sklada kmetijskih zemljišč. Takrat tudi še ni razmišljala, da bo postala sodnica. Od trenutka pa, ko je izvedela, da objekt nima ustreznih dovoljenj, si ves čas aktivno prizadeva objekt legalizirati. S strani lokalnih oblasti jim v pogovorih nikoli ni bilo rečeno, da se sporna situacija ne more urediti. Nedavno je zopet dobila zagotovilo, da bosta parceli, na katerih je zgrajen objekt, preneseni s strani občine na Sklad in jim bo omogočen odkup po novem letu. Zaveda se, da je legalizacija njihove hiše, tako zaradi družine kot zaradi funkcije, ki jo opravlja, velikega pomena, in poudarja, da se sodniški funkciji ves čas posveča s popolno predanostjo. Poudarja tudi, da sama ni imela namena črno graditi, temveč se je v ta objekt vselila že, ko je bil zgrajen, z možem pa sta nato dozidala sobo, ko sta pričakovala drugega otroka.

Skladno s prvim odstavkom 49. člena ZSSve naloga komisije ni izrekanje „obsodb in sankcij“ posameznih sodnikov, temveč krepitev etične zavesti in ugleda slovenskega sodstva. V zvezi s konkretnimi ravnanji sodnikov, ki jih presoja, zato komisija izreka le

načelna mnenja. Morebitne sankcije za nepravilno vedenje in ravnanje sodnikov so pridržane nadzornim mehanizmom sodne uprave (npr. disciplinski postopki).

Kljub dejstvu, da je njihov pomen v sporočilni vrednosti, ki ga imajo za vse sodnike, komisija načelna mnenja sprejema na podlagi živih primerov z vso pestrostjo konkretnih okoliščin. Specifičnost posameznega primera in njegov kontekst lahko tako odločilno vplivata na presojo etičnosti ravnanja sodnice ali sodnika. V obravnavani zadevi komisija ni spregledala številnih osebnih okoliščin, ki so botrovale nastalemu (sicer nespornemu) položaju, v katerem sodnica živi v hiši, zgrajeni na tujem zemljišču brez ustreznih dovoljenj, niti ni prezrla njenih prizadevanj za ureditev nelegalnega stanja. Pravica do spoštovanja doma je, kot je zapisalo tudi Ustavno sodišče RS v eni svojih zadnjih odločb (U-I64/14-20 z dne 12. 10. 2017), ustavna in družbena vrednota, ki varuje posameznikovo zasebnost in družinsko življenje.

Vse naštetе okoliščine, zlasti tudi upoštevanje trajanje nelegalnega stanja (20 let) in njegovo poglobljanje (dograjena soba), pa vendarle nimajo takšne teže, da bi presojo sodničinega ravnanja ob tehtanju vrednot - na eni strani ugleda in zaupanja, ki ga mora v demokratični družbi uživati sodstvo in pravice do družinskega življenja na drugi -, nagnilo v njeno korist. Od sodnika se pričakuje, da bo s svojim vedenjem (v službi in zunaj nje) zgled drugim. Spoštovati mora zakone, pravila in etične norme, saj lahko njihova kršitev ogrozi ugled sodstva, spodbuja nespoštovanje zakonov in ruši zaupanje javnosti v sodstvo (X. Načelo Kodeksa sodniške etike – načelo ugleda).<sup>1</sup>

Komisija je zato v zvezi s konkretnim primerom sprejela načelno mnenje, da je ravnanje sodnika, ki biva v nezakonito zgrajenem objektu, v nasprotju s Kodeksom sodniške etike.

**Predsednica  
Komisije za etiko in integriteto  
mag. Nina Betetto**

---

<sup>1</sup> Tako komentar Kodeksa sodniške etike, stran 80, 7. točka.