

Opr. št.: Su 296/2020-36

Datum: 3. 9. 2020

Z A P I S N I K
47. seje Sodnega sveta RS
3. september 2020

Seja je potekala videokonferenčno in se je pričela ob 14.00.

NAVZOČI ČLANI: Martina Colnar
Vladimir Horvat
Albina Hrnec Pečnik
dr. Erik Kerševan
dr. Barbara Nerat
mag. Jana Petrič
Maja Praviček
prof. dr. Saša Prelič
prof. dr. Grega Strban
mag. Emil Zakonjšek

OPRAVIČENO ODSOTNI: Andrej Rozman

OSTALI NAVZOČI: Maja Rozman, generalna sekretarka, zapisnikarica

Sejo je vodil predsednik Sodnega sveta dr. Erik Kerševan.

• **DNEVNI RED**

1. SKLEP :

Sprejme se dnevni red 47. seje Sodnega sveta:

1. Poročilo o izvrševanju sklepov ter razprava o nadaljnjem načinu izvajanja sej v času trajanja zaščitnih ukrepov zaradi koronavirusne bolezni COVID-19 in priporočil NIJZ
2. Obravnavanje vprašanja postopkov imenovanj vrhovnih sodnikov v Državnem zboru; Su 569/2019, red. št. 41 in 43 in Su 11/2020-275
3. Imenovanje predsednika Okrajnega sodišča v Sevnici (javni poziv, objavljen v Ur. l. RS, št. 13 z dne 4. 3. 2020); Su 136/2020
4. Javni pozivi za vodstvena mesta:
 - a) za podpredsednika Okrožnega sodišča v Slovenj Gradcu,
 - b) za predsednika Višjega delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani,
 - c) predlog predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani za skupen razpis dveh mest podpredsednikov sodišča; Su 272/2020

5. Obravnava kandidatur za dve mesti okrožnih sodnikov na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 2 z dne 10. 1. 2020); *Razgovor s kandidati*; Su 161/2020
6. Obravnava kandidatur za mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 4 z dne 24. 1. 2020); Su 189/2020
7. Prenehanje sodniške službe oziroma funkcije; Su 241/2020, Su 252/2020, Su 275/2020, Su 278/2020.
8. Obravnava negativne ocene sodniške službe za okrajno sodnico na Okrajnem sodišču ...; Su 212/2020
9. Nadaljevanje obravnave letnega poročila Sodnega sveta 2019 in Letnega poročila Vrhovnega sodišča RS o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2019 ter obravnava EU Justice Scoreboard 2020; Su 10/2019 in Su 10/2020
10. Predlogi za hitrejše napredovanje v višji sodniški naziv na istem sodniškem mestu (četrti odstavek 34. a člena ZSS); Su 384/2019, Su 411/2019, Su 418/2019, Su 350/2019
11. Zakonodajni predlogi in sprejeti zakoni:
 - a) Zakon o spremembah Zakona o sodiščih – ZS-M; Su 116/2020, red. št. 1, 3, 5, 7, 9 in 10
 - b) Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu; Su 229/2020, red. št. 3 in 5
 - c) Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (EVA 2020-2030-0023) – strokovno usklajevanje; Su 239/2020
 - d) Predlog Zakona o zaščiti otrok v kazenskem postopku in njihovi celostni obravnavi v hiši za otroke (EVA 2020-2030-0021); Su 240/2020
 - e) Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Kazenskega zakonika - strokovno usklajevanje (EVA 2019-2030-0015); Su 261/2020
12. Evropska mreža sodnih svetov (ENCJ):
 - a) Neformalni virtualni seminarji med članicami in opazovalkami ENCJ – vabilo na prvi spletni seminar 17. 9. 2020 ob 13.00; Su 43/2020-27 in 28 ter Su 311/2020-3
 - b) Vabilo k prijavi sodelovanja pri projektih ENCJ 2020-2021; Su 157/2020-5
 - c) Obravnava stališča Izvršnega odbora ENCJ o članstvu poljskega KRS v mreži ENCJ; Su 43/2020, red. št. 16 in 30
13. Razno:
 - a) Obravnava prošnje za sprejem tujih udeležencev v okviru programa splošnih izmenjav 2020 Evropske mreže institucij za izobraževanje v pravosodju (EJTN); Su 316/2017, red. št. 46 in 53
 - b) Seznanitev s priporočilom predsednika Komisije za preprečevanje korupcije z dne 1. 7. 2020; Su 82/2020
 - c) Predlog za izločitev disciplinske tožilke v zadevi Dt-ss 2/2020; Su 85/2020-4
 - d) Seznanitev z vlogami okrožnega sodnika; Su 11/2017, red. št. 15, 17, 18, 19 do 22
 - e) Seznanitev z odločbo o suspenzu okrožnega sodnika svetnika A. A., št. SuZ 53/2020; Su 293/2020
 - f) Seznanitev z dokumenti v upravnih sporih:
 - seznanitev s tožbo zoper odločbo Sodnega sveta, št. Su 612/2019-3 z dne 7. 5. 2020, in odgovorom na tožbo z dne 9. 7. 2020; Su 237/2020
 - seznanitev s tožbo zoper odločbo Sodnega sveta, Su 49/2020-21 z dne 4. 6. 2020, in odgovorom na tožbo z dne 28. 7. 2020, odgovorom na tožbo stranke z interesom, pripravljala vlogo z dne 17. 8. 2020; Su 264/2020, red. št. 1, 3, 4 in 5
 - seznanitev z vlogami v upravnem sporu zoper odločbo Sodnega sveta, Su 382/2018-94 z dne 19. 3. 2020; Su 181/2020, red. št. 6, 9, 10, 14, 15 in 20; s sodbo Okrajnega sodišča v Mariboru z dne 4. 10. 2019 v zvezi s kazensko zadevo zoper obd. A. A.; Su 331/2018-13; z dopisom predsednika Vrhovnega sodišča RS z dne 9. 7. 2020 v zvezi z javnim natečajem za delovno mesto direktorja Delovnega sodišča ...; Su 3/2020-21; z vlogo A. A. z dne 13. 8. 2020 glede postopka imenovanja direktorja Delovnega sodišča ...; Su 331/2018-14; in s sklepom Višjega

delovnega in socialnega sodišča z dne 4. 8. 2020 glede postopka imenovanja direktorja Delovnega sodišča ...; Su 331/2018-15

- g) Seznanitev z dopisom predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 2. 7. 2020 glede nedelovanja videokonferenčnih povezav s tujino; Su 3/2020-18
 - h) Seznanitev z vlogama Vrhovnega sodišča RS in Okrožnega sodišča v Ljubljani ter odgovoroma Sodnega sveta RS; Su DZ 3/2020, red. št. 7, 10, 13 in 14
 - i) Seznanitev z odgovorom Državnega zbora RS v zvezi s postopki sprejemanja zakonodajnih rešitev in spoštovanja pristojnosti Sodnega sveta v teh postopkih; Su 223/2020, red. št. 2 in 4
 - j) Seznanitev z okrožnico o metodoloških osnovah za izvajanje statističnih raziskovanj o poslovanju sodišč za obdobje 1-6 2020; Su 231/2020
 - k) Seznanitev z Letnim poročilom Varuha človekovih pravic RS za leto 2019; Su 279/2020
 - l) Mediji in sodstvo; Su 11/2020, red. št. 241 do 306
14. Dodatno:
- a) Obravnava zaprosila Državnega zbora RS za mnenje k predlogu rebalansa proračuna RS za leto 2020, EPA 1328-VIII; Su 307/2020-1

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

2. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Z dnevnega reda se umakneta točki 3 in 4 predlaganega dnevnega reda, in sicer obravnava kandidatur za mesto predsednika Delovnega sodišča v Mariboru (javni poziv, objavljen v Ur. L. RS, št. 9 z dne 14. 2. 2020); Su 99/2020, in obravnava kandidatur za mesto podpredsednika Okrožnega sodišča v Murski Soboti (javni poziv, objavljen v Ur. I. RS, št. 69 z dne 15. 5. 2020); Su 180/2020.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV TER RAZPRAVA O NADALJNJEM NAČINU IZVAJANJA SEJ V ČASU NADALJNJEGA TRAJANJA ZAŠČITNIH UKREPOV ZARADI KORONAVIRUSNE BOLEZNI COVID-19 IN PRIPOROČIL NIJZ**

K točki 1 dnevnega reda

Generalna sekretarka Maja Rozman je podala poročilo o realizaciji sklepov prejšnjih sej in o tekočem poslovanju Sodnega sveta.

Opravljen je bila razprava o nadaljnjem načinu izvajanja sej v času trajanja zaščitnih ukrepov zaradi koronavirusne bolezni COVID-19 in priporočil NIJZ. Sekretarka je pojasnila, da je bilo s strani strokovne službe preverjeno, koliko oseb lahko ob upoštevanju priporočil NIJZ sodeluje na seji. Ugotovljeno je bilo, da organu prostorske kapacitete omogočajo prisotnost zgolj članom Sodnega sveta in z dodatno nameščenim delovnim pultom še generalni sekretarki. Prav tako je strokovna služba preskusila obstoječo opremo za videokonferenčno povezavo v sejni sobi za primer, da bi se seje izvajale v prostorih organa, razgovori s kandidati pa izvajali videokonferenčno z oddaljenim dostopom. Ugotovljeno je bilo, da sedanja oprema organu tudi tega ne omogoča, saj so motnje prevelike.

3. SKLEP :

Na podlagi prvega odstavka 5. člena Zakona o sodnem svetu Sodni svet glasuje o sklepu:

V času nadaljnjega trajanja zaščitnih ukrepov zaradi koronavirusne bolezni COVID-19 in priporočil Nacionalnega inštituta za javno zdravje se bodo seje Sodnega sveta izvajale v skladu s petim odstavkom 21. člena Poslovnika sodnega sveta na sedežu organa, kadar na dnevnem redu ne bo razgovorov z vabljenimi osebami, in videokonferenčno, kadar bodo na dnevnem redu razgovori z vabljenimi osebami.

Razgovori z vabljenimi osebami se bodo izvajali z njihovim soglasjem na način, da se le-te v času seje Sodnega sveta nahajajo na mestu, s katerega je zagotovljen zvočni in slikovni prenos na skupno platformo, prek katere se bodo izvajali razgovori.

Na zahtevo predsednika ali člana Sodnega sveta mora vabljen oseb pred izvedbo razgovora svojo identiteto izkazati z osebnim dokumentom.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **PROBLEMATIKA IMENOVANJA VRHOVNIH SODNIKOV V DRŽAVNEM ZBORU**

K točki 2 dnevnega reda (Su 569/2019, red. št. 41 in 43 in Su 11/2020-275)

Sodni svet je opravil razpravo v zvezi s problematiko imenovanja vrhovnih sodnikov v Državnem zboru.

Sodni svet je že večkrat opozoril na neustreznost sistema imenovanja kandidatov za sodnike v Državnem zboru, kar še zlasti velja za sodnike Vrhovnega sodišča RS. Sodstvo potrebuje najboljše pravnike in pravnice, zato je nujno, da se strankarska politika umakne iz postopkov imenovanja sodnic in sodnikov.

4. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Sodni svet podaja pobudo za spremembo Ustave in Zakona o sodniški službi, tako da se pristojnost za volitve oziroma imenovanje sodnic in sodnikov z Državnega zbora prenese na drug ustavni organ.

V navedenih postopkih morajo biti na prvem mestu zagotovljena načela strokovnosti in transparentnosti.

Pobudo se predstavi predsedniku republike, predsedniku Državnega zbora in predsedniku Vlade.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **SODNA UPRAVA**

K točki 3 dnevnega reda (Su 136/2020)

5. SKLEP :

Matjaž Kučič, okrajni sodnik svetnik na Okrajnem sodišču v Sevnici, se imenuje na mesto predsednika Okrajnega sodišča v Sevnici za dobo šestih let.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 4a), 4b) in 4c) dnevnega reda

6. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

V Uradnem listu Republike Slovenije se objavi poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstvena mesta:

- podpredsednika Okrožnega sodišča v Slovenj Gradcu,
- predsednika Višjega delovnega in socialnega sodišča ter
- dveh mest podpredsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

• IZBIRNI POSTOPKI ZA SODNIŠKA MESTA

K točki 5 dnevnega reda (Su 161/2020)

V zvezi z javnim razpisom za dve mesti okrožnih sodnikov na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 2 z dne 10. 1. 2020) je Sodni svet opravil razgovor s štirimi kandidati. Pri razgovorih je sodelovala predsednica Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani višja sodnica Ana Jaklič.

7. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Po opravljenem izbirnem postopku za dve mesti okrožnih sodnikov na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 2 z dne 10. 1. 2020), na katerega se je prijavilo 12 kandidatov in kandidatk, Sodni svet izbere **mag. Jernejo Pečnik Zadel** in **Mojco Vrh** ter ju predlaga Državnemu zboru RS v izvolitev.

Izid glasovanja o mag. Jerneji Pečnik Zadel: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Izid glasovanja o Mojci Vrh: ZA: 8 PROTI: 2
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Poročilo o izbirnem postopku je **priloga I** zapisnika.

8. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je kandidatka A. A. kandidaturo za dve mesti okrožnih sodnikov na Delovnem in

socialnem sodišču v Ljubljani (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 2 z dne 10. 1. 2020) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 6 dnevnega reda (Su 189/2020)

9. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Po opravljenem izbirnem postopku za mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 4 z dne 24. 1. 2020), na katerega se je prijavilo 18 kandidatov in kandidatki, Sodni svet izbere **mag. Mihelo Pašek** in jo imenuje na razpisano sodniško mesto.

Sodnica se uvrsti v 53. plačni razred.

Premestitev sodnice z Okrajnega sodišča v Mariboru na Okrožno sodišče v Mariboru se opravi 30. dan po pravnomočnosti odločbe o imenovanju.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Poročilo o izbirnem postopku je **priloga II** zapisnika.

10. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je kandidatka A. A. kandidatura za mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 4 z dne 24. 1. 2020) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

11. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je kandidatka B. B. kandidatura za mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 4 z dne 24. 1. 2020) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

12. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je kandidatka C. C. kandidatura za mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 4 z dne 24. 1. 2020) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **PRENEHANJE SODNIŠKE FUNKCIJE OZIROMA SLUŽBE**

K točki 7a) dnevnega reda (Su 241/2020)

13. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Vladimirju Balažicu, vrhovnemu sodniku svetniku na Vrhovnem sodišču RS, preneha sodniška služba 31. 10. 2020 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 7b) dnevnega reda (Su 252/2020)

14. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ireni Ahačič, okrožni sodnici svetnici na Okrožnem sodišču v Kranju, preneha sodniška funkcija 12. 9. 2020 iz razloga po 4. točki prvega odstavka 74. člena Zakona o sodniški službi.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 7c) dnevnega reda (Su 275/2020)

15. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Bojani Pavlič, okrajni sodnici na Okrajnem sodišču v Ljubljani, preneha sodniška funkcija 5. 10. 2020 iz razloga po 4. točki prvega odstavka 74. člena Zakona o sodniški službi.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 7d) dnevnega reda (Su 278/2020)

16. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Vladislavi Korošec Suknaič, okrajni sodnici na Okrajnem sodišču v Ljubljani, preneha sodniška služba 30. 9. 2020 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **OBRAVNAVA NEGATIVNE OCENE SODNIŠKE SLUŽBE**

K točki 8 dnevnega reda (Su 212/2020)

Sodni svet je obravnaval negativno oceno sodniške službe za okrajno sodnico na Okrajnem sodišču ... A. A.

17. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ocena sodniške službe Personalnega sveta Višjega sodišča v Mariboru, št. SuZ ... z dne ... 2019, v zvezi s sklepom Personalnega sveta Vrhovnega sodišča RS, št. SuZ ... z dne ... 2020, da A. A., okrajna sodnica na Okrajnem sodišču ..., ne ustreza sodniški službi, se potrdi.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 4 PROTI: 6
Ugotovitev: Sklep NI sprejet.

Obrazložitev glasu ZA predsednika dr. Erika Kerševana, ki se mu pridružuje članica Maja Praviček:

V obravnavani zadevi sem glasoval za potrditev negativne ocene sodniške službe. Ocenjevanje je zaupano personalnim svetom in tudi predmet pravnega sredstva, o katerem odloča Personalni svet Vrhovnega sodišča, kar tudi zaradi spoštovanja med institucijami terja zadržanost poseganja v opravljeno presojo s strani Sodnega sveta. Res je sicer, da Sodni svet na to oceno ni vezan in jo mora skrbno preučiti, vendar sam nisem prepoznal pomanjkljivosti sklepov ne z vidika metode ne z vidika kriterijev, ki so bili uporabljeni. Negativna ocena je sicer res namenjena izjemnim primerom, vendar pa je dolžnost vseh organov, da v primeru, ko so zanjo podane prepričljive okoliščine, tako oceno tudi potrdijo. S tem se utrjuje tudi ugled sodstva kot celote. Tak izjemni primer je bil po mojem mnenju ob celoviti sliki dela sodnice utemeljeno podan in nanj določene pomanjkljivosti v posameznih delih obrazložitev ocen niso mogle bistveno vplivati. Vsekakor pa je na mestu poziv, da se mora delo sodnikov ves čas spremljati na način, po katerem ocena odraža resnično stanje, saj takojšen prehod iz več ocen za (redno) napredovanje na najnižjo oceno sodniške službe daje videz, ki lahko utemeljeno sproža dvome v pravilnost bodisi prejšnjih ocen bodisi kasnejše ocene sodnikovega dela.

Obrazložitev glasu ZA člana mag. Emila Zakonjška:

Sodniki opravljajo izjemno pomembno in odgovorno funkcijo, zato se od njih utemeljeno pričakuje, da ne bodo zgolj z delovnimi sposobnostmi in strokovnostjo potrdili zaupanja, ki jih je s to funkcijo podeljeno, temveč morajo biti tudi zgrajene osebnosti z lastnostmi in socialnimi veščinami, ki prispevajo k ugledu sodstva in k oblikovanju zdravega delovnega okolja. Iz pravnomočne in podrobno obrazložene ocene obeh personalnih svetov, da sodnica ne ustreza sodniški službi izhaja, da sodnica teh vrlin nima. Ker menim, da imata ta dva kriterija (osebne lastnosti in socialne veščine) enako težo kot kriterij delovne strokovnosti in storilnosti, ki pa je pri sodnici na spodnji meji ali nekoliko pod povprečjem, sem glasoval za potrditev negativne ocene.

• NADALJEVANJE OBRAVNAVE LETNEGA POROČILA

K točki 9 dnevnega reda (Su 10/2019 in Su 10/2020)

Sodni svet je nadaljeval z obravnavo letnega poročila Sodnega sveta 2019 in letnega poročila Vrhovnega sodišča RS o učinkovitosti in uspešnosti sodišč za leto 2019 ter z obravnavo EU Justice Scoreboard 2020.

18. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Sprejme se Letno poročilo Sodnega sveta RS za leto 2019.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0

Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **HITREJŠE NAPREDOVANJE V ISTI SODNIŠKI NAZIV NA ISTEM SODNIŠKEM MESTU**

K točki 10 dnevnega reda (Su 384/2019, Su 411/2019, Su 418/2019, 350/2019)

19. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Obravnavana te točke dnevnega reda se nadaljuje na eni od naslednjih sej.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0

Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **ZAKONODAJNI PREDLOGI**

K točki 11a) dnevnega reda (Su 116/2020, red. št. 1, 3, 5, 7, 9 in 10)

Sodni svet se je seznanil z Zakonom o spremembah Zakona o sodiščih – ZS M, ki ga je Državni zbor RS sprejel na seji 16. 7. 2020.

K točki 11b) dnevnega reda (Su 229/2020, red. št. 3 in 5)

Sodni svet se je seznanil s predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu (ZDSve-B) in odgovorom predsednika Sodnega sveta z dne 29. 6. 2020.

K točki 11c) dnevnega reda (Su 239/2020)

Sodni svet se je seznanil s predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (EVA 2020-2030-0023), posredovan v strokovno usklajevanje s strani Ministrstva za pravosodje.

K točki 11d) dnevnega reda (Su 240/2020)

Sodni svet se je seznanil s predlogom Zakona o zaščiti otrok v kazenskem postopku in njihovi celostni obravnavi v hiši za otroke (EVA 2020-2030-0021), posredovan v strokovno usklajevanje s strani Ministrstva za pravosodje.

K točki 11e) dnevnega reda (Su 261/2020)

Sodni svet se je seznanil s predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Kazenskega zakonika (EVA 2019-2030-0015), posredovan v strokovno usklajevanje s strani Ministrstva za pravosodje.

- **EVROPSKA MREŽA SODNIH SVETOV (ENCJ)**

K točki 12a) dnevnega reda (Su 43/2020-27 in 28, Su 311/2020-3)

ENCJ uvaja novo obliko sodelovanja na način neformalnih virtualnih seminarjev, skozi katere bodo lahko članice in opazovalke ENCJ izmenjevale informacije o sodnih sistemih ter definirale skupne vrednote in dobre prakse za krepitev zaupanja v pravosodne sisteme v evropskem prostoru.

Prvi tovrsten seminar bo potekal 15. 9. 2020 ob 13.00 na temo ponovnega zagona sodišč po poletju 2020 ob upoštevanju vseh varnostnih ukrepov za preprečevanje širjenja koronavirusne bolezni COVID-19.

20. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Na seminarju sodeluje pravosodna svetnica v strokovni službi Brina Redling.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 12b) dnevnega reda (Su 157/2020-5)

Sodni svet je obravnaval vabilo k sodelovanju pri projektih ENCJ v obdobju 2020-2021.

21. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Sodni svet bo v okviru razpoložljivih možnosti članov in strokovne službe aktivno sodeloval pri vseh štirih projektih ENCJ v sezoni 2020/2021 ter po vodstvom predsednika Sodnega sveta dr. Erika Kerševana koordiniral projektno skupino 3 „Digital Justice Forum“.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 12c) dnevnega reda (Su 43/2020-16)

Sodni svet je obravnaval stališče Izvršnega odbora ENCJ o članstvu poljskega KRS v ENCJ.

22. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Obravnava te točke se nadaljuje na eni od naslednjih sej.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

• **RAZNO**

K točki 13a) dnevnega reda (Su 316/2017, red. št. 46 in 53)

Sodni svet je obravnaval prošnjo Ministrstva za pravosodje, Centra za izobraževanje v pravosodju (CIP), za sprejem tujih udeležencev v okviru programa splošnih izmenjav 2020 Evropske mreže institucij za izobraževanje v pravosodju (EJTN). Sekretarka je pojasnila, da so s CIP-a sporočili, da

je program odpovedan zaradi trenutnega stanja koronavirovsne bolezni v Evropi.

K točki 13b) dnevnega reda (Su 82/2020)

Sodni svet se je seznanil z ugotovitvami KPK, da v postopku izbire sodnikov SSEU ni zaznala nobenih kršitev ZIntPK. Sodni svet je tudi opravil razpravo o bodočih ukrepih v postopkih odločanja Sodnega sveta.

23. SKLEP :

Sodni svet vodi postopke ob zagotavljanju transparentnosti in nepristranskosti odločanja. V okviru svojega dela ter načrta integritete bo Sodni svet tekoče preučeval morebitna tveganja v izbirnih postopkih in postopkih predlaganja kandidatov za imenovanje na sodniška mesta.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 13c) dnevnega reda (Su 85/2020-4)

Sodni svet se je seznanil s predlogom disciplinske tožilke vrhovne sodnice Marjete Švab Širok za njeno izločitev v zadevi Dt-ss 2/2020.

24. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Obravnava te točke se preloži na eno naslednjih sej.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 13d) dnevnega reda (Su 11/2017, red. št. 15, 17, 18, 19 do 22)

Sodni svet se je seznanil z vlogami sodnika Zvezdana Radonjića.

K točki 13e) dnevnega reda (Su 293/2020)

Sodni svet se je seznanil z odločbo Vrhovnega sodišča, št. SuZ 53/2020 z dne 11. 8. 2020, v zvezi s suspenzom sodnika A. A.

K točki 13f) dnevnega reda (Su 237/2020, Su 264/2020, red. št. 1, 3, 4 in 5, Su 181/2020, red. št. 6, 9, 10, 14, 15 in 20, Su 331/2018-13, 14 in 15 ter Su 3/2020-21)

Pri obravnavanju te točke se je Sodni svet seznanil:

- s tožbo z dne 23. 6. 2020 zoper odločbo Sodnega sveta, št. Su 612/2019-3 z dne 7. 5. 2020, in odgovorom na tožbo z dne 9. 7. 2020;
- s tožbo z dne 22. 7. 2020 zoper odločbo Sodnega sveta, Su 49/2020-21 z dne 4. 6. 2020; odgovorom na tožbo z dne 28. 7. 2020; odgovorom na tožbo stranke z interesom z dne 11. 8. 2020, in pripravljeno vlogo tožeče stranke z dne 17. 8. 2020;
- z vlogami tožeče stranke z dne 11. 6. 2020, 17. 6. 2020, 10. 7. 2020 in 17. 7. 2020 in vlogama Sodnega sveta, št. 181/2020-10 z dne 22. 6. 2020 in 181/2020-20 z dne 23. 7. 2020, v upravnem sporu zoper odločbo Sodnega sveta, št. Su 382/2018-94 z dne 19. 3. 2020; s sodbo Okrajnega sodišča v Mariboru z dne 4. 10. 2019 v zvezi s kazensko zadevo

zoper obd. A. A.; z dopisom predsednika Vrhovnega sodišča RS z dne 9. 7. 2020 v zvezi z javnim natečajem za delovno mesto direktorja Delovnega sodišča ...; z vlogo A. A. z dne 13. 8. 2020 glede postopka imenovanja direktorja Delovnega sodišča ... in s sklepom Višjega sodišča z dne 4. 8. 2020 glede postopka imenovanja direktorja Delovnega sodišča ...

K točki 13g) dnevnega reda (Su 3/2020-18)

Sodni svet se je seznanil z opozorilom predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 2. 7. 2020 glede nedelovanja videokonferenčnih povezav s tujino.

K točki 13h) dnevnega reda (Su DZ 3/2020, red. št. 7, 10, 13 in 14)

Sodni svet se je seznanil z dopisom predsednika Vrhovnega sodišča, št. SuZ 61/2019 z dne 6. 7. 2020, dopisom predsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani, št. Su 124/2020 z dne 10. 7. 2020, ter z odgovoroma predsednika disciplinskega sodišča, št. Su DZ 3/2020 z dne 14. 7. 2020.

K točki 13i) dnevnega reda (Su 223/2020, red. št. 2 in 4)

Sodni svet se je seznanil z odgovorom Državnega zbora RS, št. 700-04/20-5/2 z dne 9. 7. 2020, v zvezi s postopki sprejemanja zakonodajnih rešitev in spoštovanja pristojnosti Sodnega sveta v teh postopkih.

K točki 13j) dnevnega reda (Su 231/2020)

Sodni svet se je seznanil z okrožnico Ministrstva za pravosodje, št. 700-49/2020/2 z dne 23. 6. 2020, o metodoloških osnovah za izvajanje statističnih raziskovanj o poslovanju sodišč za obdobje 1-6 2020.

K točki 13k) dnevnega reda (Su 279/2020)

Sodni svet se je seznanil z Letnim poročilom Varuha človekovih pravic RS za leto 2019.

K točki 13l) dnevnega reda (Su 11/2020, red. št. 241 do 306)

Sodni svet se je seznanil s tekočimi medijskimi objavami s področja pravosodja.

• **DODATNO**

K točki 14a) dnevnega reda (Su 307/2020-1)

Sodni svet je obravnaval zaprosilo Državnega zbora RS za mnenje k predlogu rebalansa proračuna RS za leto 2020, EPA 1328-VIII; Su 307/2020-1.

25. SKLEP :

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Sodni svet opozarja, da morajo biti za varstvo ustavne pravice do sodnega varstva, s tem pa tudi vladavine prava in obstoja demokracije, tudi v času izrednih dogodkov, kot je v tem trenutku stanje zaradi koronavirusne bolezni COVID-19, sodstvu zagotovljena zadostna sredstva za izvrševanje sodne oblasti, med njimi zlasti tudi za stroške sodnih postopkov (tj. stroškov za mediacije, izvedence, zagovornike po uradni dolžnosti, itd).

Izid glasovanja o sklepu:
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

ZA: 10

PROTI: 0

Seja se je zaključila ob 20.40.

Naslednja seja bo **v četrtek, 17. 9. 2020, ob 14.00.**

**Predsednik Sodnega sveta RS
dr. Erik Kerševan**

OBVESTILO O OBJAVI ODLOČB

Odločitve sodnega sveta o pravicah, obveznostih in pravnih koristih, kot so odločitve o izvolitvi, imenovanju, napredovanju v plačnem razredu ali nazivu, na položaj ali višje sodniško mesto, dodelitvi ali premestitvi sodnika, potrditvi ocene, da sodnik ne ustreza sodniški službi, imenovanju ali razrešitvi predsednika sodišča in pritožbah sodnikov, se po pravnomočnosti v anonimizirani obliki objavijo na spletni strani Sodnega sveta <http://www.sodni-svet.si/#/ssvet/staliscaOdlocitve> .

PRILOGA I
k zapisniku 47. seje Sodnega sveta z dne 3. 9. 2020

POROČILO O IZBIRNEM POSTOPKU
za dve mesti okrožnih sodnikov na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani
(razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 2 z dne 10. 1. 2020)

Na razpisani dve mesti okrožnih sodnikov na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani se je prijavilo 12 kandidatov in kandidatke (v nadaljevanju kandidati). Sodni svet je izbirni postopek vodil v treh fazah, ki so si sledile zaporedno glede na izid prejšnje faze. Prva faza je zajemala preverjanje izpolnjevanja razpisnih pogojev kandidatov, v drugi fazi je Sodni svet opravil oceno primernosti kandidatov, v tretji fazi je po opravljenih razgovorih opravil izbor.

Prva faza izbirnega postopka:

Vsi kandidati so razpisne pogoje izpolnjevali. Ena kandidatka je kandidaturo umaknila.

Druga faza izbirnega postopka:

Sodni svet je na 44. seji 4. 6. 2020 opravil oceno primernosti kandidatov, pri čemer je poleg dokončnega mnenja predsednice Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, št. Su 380/2020-27 z dne 22. 4. 2020 s pojasnilom z dne 1. 6. 2020 (Su 380/2019-28), upošteval tudi obseg in vrsto delovnih izkušenj, akademski naziv ter doseženo povprečje ocen na fakulteti in pravniškem državnem izpitu (PDI). Sklenil je, da se na ustni razgovor povabijo 4 kandidati.

Tretja faza izbirnega postopka:

Razgovor s kandidati je Sodni svet opravil na 47. seji 3. 9. 2020. Na razgovorih je sodelovala predsednica Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani, višja sodnica Ana Jaklič.

Po opravljenih razgovorih je Sodni svet na 47. seji 3. 9. 2020 sklenil, da na razpisani dve mesti okrožnih sodnikov na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani izbere **mag. Jernejo Pečnik Zadel** in **Mojco Vrh** ter ju predlaga DZ v izvolitev.

Ljubljana, 3. 9. 2020

Predsednik Sodnega sveta RS
dr. Erik Kerševan

PRILOGA II
k zapisniku 47. seje Sodnega sveta z dne 3. 9. 2020

POROČILO O IZBIRNEM POSTOPKU
za mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru
(razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 4 z dne 24. 1. 2020)

Na razpisano mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru se je prijavilo 18 kandidatov in kandidatk (v nadaljevanju kandidati). Sodni svet je vodil izbirni postopek v dveh fazah. Prva faza je zajemala preverjanje izpolnjevanja razpisnih pogojev kandidatov. V drugi fazi je Sodni svet opravil oceno primernosti kandidatov in izbiro.

Prva faza izbirnega postopka:

Vsi kandidati so razpisne pogoje izpolnjevali. Tri kandidatke so kandidaturo umaknile.

Druga faza izbirnega postopka:

Sodni svet je na 46. seji 2. 7. 2020 in na 47. seji 3. 9. 2020 opravil oceno primernosti kandidatov in izbiro.

Po prečitvi dokumentacije je Sodni svet ugotovil, da izbrana kandidatka mag. Mihela Pašek glede na obseg, področja in kvaliteto dosedanje sodniške službe, doseženo stopnjo sodniškega naziva na podlagi napredovanj (okrožna sodnica na okrajnem sodišču) in ob upoštevanju potreb konkretnega sodišča, kot izhajajo iz dokončnega mnenja predsednice Okrožnega sodišča v Mariboru, št. Su KS 91/2019 z dne 26. 5. 2020, z dopolnitvijo z dne 3. 7. 2020, očitno izstopa od drugih kandidatov z vidika kriterijev za izbiro. Glede na to, se za razgovor z ožjim izborom kandidatov ni odločil, temveč je na 47. seji 3. 9. 2020 izbral **mag. Mihelo Pašek** in jo imenoval na razpisano mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Mariboru.

Ljubljana, 3. 9. 2020

Predsednik Sodnega sveta RS
dr. Erik Kerševan