

Opr. št.: Su 84/2020-14

Datum: 27. 2. 2020

**Z A P I S N I K**  
**37. seje Sodnega sveta RS**  
**27. februarja 2020**

Seja je potekala v prostorih Sodnega sveta, Trdinova 4, Ljubljana, in se je pričela ob 14.00.

**NAVZOČI ČLANI:**

- Martina Colnar
- dr. Erik Kerševan
- Albina Hrnec Pečnik
- dr. Barbara Nerat – do 18.25
- mag. Jana Petrič
- Maja Praviček – od 14.50
- prof. dr. Saša Prelič
- Andrej Rozman
- prof. dr. Grega Strban
- mag. Emil Zakonjšek

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** Vladimir Horvat

**OSTALI NAVZOČI:** Maja Rozman, generalna sekretarka Sodnega sveta  
Alan Rupnik, višji pravosodni svetovalec (PDI), zapisnikar

Sejo je vodil predsednik Sodnega sveta dr. Erik Kerševan.

• **DNEVNI RED**

**1. S K L E P :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Sprejme se dnevni red 37. seje Sodnega sveta:

1. Poročilo o izvrševanju sklepov
2. Obravnava kandidatur za mesto podpredsednika Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani (javni poziv, objavljen v Ur. l. RS, št. 70 z dne 29. 11. 2019); *Razgovor s kandidatko*; Su 606/2019
3. Imenovanje podpredsednika Okrožnega sodišča v Novem mestu (javni poziv, objavljen v Ur. l. RS, št. 61 dne 11. 10. 2019); Su 509/2019
4. Javni pozivi sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:
  - a) predsednika Okrajnega sodišča v Krškem
  - b) predsednika Okrajnega sodišča v Sevnici
  - c) podpredsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani

5. Obravnava kandidatur za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019); *Razgovor s kandidati*; Su 530/2019
6. Obravnava kandidatur za dodelitev enega okrajnega ali okrožnega sodnika na delo na Vrhovno sodišče RS s predvideno razporeditvijo na upravni oddelek (poziv, objavljen na spletni strani Ministrstva za pravosodje 31. 5. 2019); *Razgovor s kandidatko*; Su 336/2019
7. Obravnava kandidatur za mesto okrajnega sodnika na Okrajnem sodišču v Škofji Loki (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019); Su 527/2019
8. Obravnava kandidatur za mesto višjega sodnika na Višjem sodišču v Ljubljani na kazenskem oddelku (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 55 z dne 13. 9. 2019); Su 49/2020
9. Obravnava kandidatur za mesto višjega sodnika na Višjem sodišču v Ljubljani na oddelku za prekrške (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 62 z dne 18. 10. 2019); Su 50/2020
10. Javni poziv za dodelitev štirih okrajnih ali okrožnih sodnikov na delo na Upravno sodišče Republike Slovenije (tri okrajne ali okrožne sodnike na delo na Upravno sodišče Republike Slovenije na sedežu v Ljubljani in enega okrajnega sodnika ali okrožnega sodnika na delo na Upravno sodišče Republike Slovenije na Zunanjem oddelku v Mariboru); Su 552/2019
11. Predlog za hitrejše napredovanje na položaj svetnika; Su 625/2019
12. Predlog za hitrejše napredovanje v plačnih razredih; Su 71/2019
13. Postopek razrešitve predsednika sodišča; Su 382/2018
14. Pritožba okrožnega sodnika zoper odločbo predsednika Okrožnega sodišča ..., št. Su 80/2004 z dne 14. 11. 2019, o zavrnitvi predloga za napredovanje višji plačni razred; Su 612/2019
15. Nadaljevanje razprave v zvezi s poročilom Višjega sodišča v Mariboru o postopkih zoper Franca Kanglerja; Su 118/2017
16. Nadaljevanje razprave o problematiki dodeljenih sodnikov; Su 438/2018
17. Nadaljevanje razprave o problematiki trajanja izbirnih postopkov za sodniška mesta v zvezi z obravnavo letnih programov dela in Letnega poročila o učinkovitosti in uspešnosti sodišč 2018; Su 128/2019
18. Nadaljevanje razprave o vnašanju podatkov v osebne spise sodnikov s strani Sodnega sveta; Su 63/2020
19. Razno:
  - a) Vabilo Evropske mreže sodnih svetov (ENCJ) na sestanek projektne skupine Public Confidence and Image of Justice, ki bo potekal 23. in 24. marca 2020 v Budimpešti; Su 515/2018-29 in 30
  - b) Seznanitev z Zapisnikom skupnega sestanka delovnih skupin za projekte v pristojnosti Službe za upravljanje projektov in za projekte, ki tečejo v okviru posamezne podaktivnosti projekta Slovensko sodstvo 2020 – sodimo skupaj z dne 24. 1. 2020; Su 24/2020-1
  - c) Seznanitev s predlogom za izločitev disciplinske tožilke v zadevi Dt-ss 1/2020; Su 85/2020-1
  - d) Mediji in sodstvo; Su 11/2020, red. št. od 32 do 52 in od 54 do 75
20. Dodatno:
  - a) Seznanitev s sklepom Vrhovnega sodišča RS, št. U 1/2020-8 z dne 17. 2. 2020; Su 68/2020-5; sklepom Vrhovnega sodišča RS, št. U 8/2019-12 z dne 21. 1. 2020; Su 618/2019-5 in s tožbo v upravnem sporu U 3/2020; Su 95/2020
  - b) Prenehanje mandata namestnici predsednika Volilne komisije Sodnega sveta; Su 13/2018

Izid glasovanja o sklepu:  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

ZA: 9

PROTI: 0

- **POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV**

K točki 1 dnevnega reda:

Generalna sekretarka Maja Rozman je podala poročilo o realizaciji sklepov prejšnjih sej in o tekočem dogajanju v zvezi s poslovanjem Sodnega sveta.

- **SODNA UPRAVA**

K točki 2 dnevnega reda (Su 606/2019):

Sodni svet je opravil razgovor s kandidatko za mesto podpredsednice Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani (javni poziv, objavljen v Ur. l. RS, št. 70 z dne 29. 11. 2019).

K točki 3 dnevnega reda (Su 509/2019):

**2. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

**Valerija Ivanetič Karlič**, okrožna sodnica na Okrožnem sodišču v Novem mestu, se z 2. 4. 2020 imenuje na mesto podpredsednice Okrožnega sodišča v Novem mestu za dobo šestih let.

Izid glasovanja o sklepu:                      ZA: 9                      PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 4 dnevnega reda:

**3. SKLEP**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

V Uradnem listu Republike Slovenije se objavi poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:

- a) predsednika Okrajnega sodišča v Krškem,
- b) predsednika Okrajnega sodišča v Sevnici,
- c) podpredsednika Okrožnega sodišča v Ljubljani.

Izid glasovanja o sklepu:                      ZA: 9                      PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Na podlagi petega odstavka 24. člena Poslovnika Sodnega sveta je predsedujoči spremenil vrstni red obravnave točk sprejetega dnevnega reda, tako da so se v nadaljevanju najprej obravnavale točke 7, 8 in 9, pred točko 5.

- **IZBIRNI POSTOPKI ZA SODNIŠKA MESTA**

K točki 7 dnevnega reda (Su 527/2019):

**4. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Po obravnavi kandidatur za mesto okrajnega sodnika na Okrajnem sodišču v Škofji Loki (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) je Sodni svet sklenil, da se na ustni razgovor povabijo tri kandidatke.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 9                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Pri oceni primernosti in izboru kandidatk za razgovor je Sodni svet upošteval:

- dokončno mnenje predsednice Okrožnega sodišča v Kranju, št. SuZ 18/2019 z dne 9. 12. 2019,
- obseg in vrsto delovnih izkušenj po PDI,
- akademski naziv ter doseženo povprečje ocen na fakulteti in PDI.

Poleg kandidatov se na sejo povabi predsednica Okrožnega sodišča v Kranju okrožna sodnica svetnica Janja Roblek.

Članica Sodnega sveta Maja Praviček je pristopila na sejo ob 14.50.

K točki 8 dnevnega reda (Su 49/2020):

#### **5. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Po obravnavi kandidatur za mesto višjega sodnika na Višjem sodišču v Ljubljani na kazenskem oddelku (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 55 z dne 13. 9. 2019) je Sodni svet sklenil, da se na ustni razgovor povabita dve kandidatki.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Pri oceni primernosti in izboru kandidatk za razgovor je Sodni svet upošteval:

- dokončno mnenje začasnega predsednika Višjega sodišča v Ljubljani, št. Su 396/2019-17 z dne 9. 1. 2020,
- obseg delovnih izkušenj s sojenjem na okrožnem sodišču.

Poleg kandidatk se na sejo povabi začasnega predsednika Višjega sodišča v Ljubljani višjega sodnika svetnika Antona Panjana.

K točki 9 dnevnega reda (Su 50/2020):

#### **6. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Po obravnavi kandidatur za mesto višjega sodnika na Višjem sodišču v Ljubljani na oddelku za prekrške (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 62 z dne 18. 10. 2019) je Sodni svet sklenil, da se na ustni razgovor povabita obe prijavljeni kandidatki.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Poleg kandidatk se na sejo povabi začasnega predsednika Višjega sodišča v Ljubljani višjega sodnika svetnika Antona Panjana.

K točki 5 dnevnega reda (Su 530/2019):

V zvezi z javnim razpisom za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) je Sodni svet opravil razgovor z dvema kandidatom. Druga dva vabljeni kandidata sta kandidaturi umaknila. Na razgovorih je bila navzoča predsednica Okrožnega sodišča v Kranju okrožna sodnica svetnica Janja Roblek.

### **7. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Po opravljenem izbirnem postopku za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019), na katerega se je prijavilo 12 kandidatov in kandidatk, Sodni svet izbere **Domna Horvata** in **mag. Moniko Mihelčič** ter Domna Horvata imenuje na razpisano sodniško mesto, mag. Moniko Mihelčič pa predlaga Državnemu zboru v izvolitev.

Sodnik Domen Horvat se uvrsti v 50. plačni razred.

Premestitev sodnika z Okrajnega sodišča v Kranju na Okrožno sodišče v Kranju se opravi 30. dan po pravnomočnosti odločbe.

Izid glasovanja o Domnu Horvatu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Izid glasovanja o mag. Moniki Mihelčič:            ZA: 9                    PROTI: 1  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Poročilo o izbirnem postopku je **priloga I** zapisnika.

### **8. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je A. A. kandidaturu za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

### **9. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je B. B. kandidaturu za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) umaknil.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

## **10. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je C. C. kandidaturo za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) umaknil.

Izid glasovanja o sklepu:                   ZA: 10            PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

## **11. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je D. D. kandidaturo za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu:                   ZA: 10            PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

## **12. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je E. E. kandidaturo za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu:                   ZA: 10            PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

## **DODELITVE SODNIKOV**

K točki 6 dnevnega reda (Su 336/2019):

Sodni svet je opravil razgovor s kandidatko za dodelitev na delo na Vrhovno sodišče RS s predvideno razporeditvijo na upravni oddelek (javni poziv, objavljen na spletni strani Ministrstva za pravosodje dne 31. 5. 2019).

## **13. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Po obravnavi kandidatur na javni poziv za dodelitev enega okrajnega ali okrožnega sodnika na delo na Vrhovno sodišče RS s predvideno razporeditvijo na upravni oddelek je Sodni svet sklenil, da se ne izbere nobena izmed prijavljenih kandidatk.

Izid glasovanja o sklepu:                   ZA: 8            PROTI: 2  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

## **14. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Ugotovi se, da je A. A. kandidaturo na javni poziv za dodelitev enega okrajnega ali okrožnega sodnika na delo na Vrhovno sodišče RS s predvideno razporeditvijo na upravni oddelek (javni poziv, objavljen na spletni strani Ministrstva za pravosodje dne 31. 5. 2019) umaknila.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 10 dnevnega reda (Su 552/2019):

### **15. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Obravnavanje točke 10 se preloži na eno od naslednjih sej.

Predsednika Vrhovnega sodišča RS se zaprosi za pojasnilo, zakaj se kadrovske primanjkljaje Upravnega sodišča RS spričo povečanih pristojnosti z zadnjimi zakonodajnimi spremembami ne rešuje z razpisom ustreznega števila dodatnih sodnikov, temveč z dodelitvami sodnikov z drugih sodišč, ter kako ocenjuje razkorak med predlogom predsednice Upravnega sodišča za dodelitev sodnikov zaradi zagotavljanja tekočega poslovanja tega sodišča in nasprotovanjem predsednikov sodišč prijavljenih kandidatov. Predsednika se tudi zaprosi za podatke o tem, kdaj se je nazadnje določilo število sodniških mest na posameznih sodiščih; koliko je določenih sodniških mest na posameznih sodiščih; ali je bilo pri določenih sodiščih (ter katerih) upoštevana dodatna kvota iz naslova potencialnih dodelitev sodnikov in v kakšnem obsegu je bilo na določenih sodiščih določeno večje število sodniških mest prav zaradi predvidenih odhodov sodnikov na delo na druga sodišča in organe na podlagi instituta dodeljevanja sodnikov.

Predsednike Okrožnega sodišča v Ljubljani, Okrajnega sodišča v Ljubljani in Okrajnega sodišča v Mariboru se zaprosi za pojasnilo, ali je na njihovih sodiščih določeno večje število sodniških mest iz naslova predvidenih odhodov sodnikov zaradi dodelitev ter kako (s kakšnimi ukrepi) zagotavljajo nemoteno delo sodišča ob dejstvu, da morata zlasti Okrajno in Okrožno sodišče v Ljubljani pričakovati določeno število dodelitev sodnikov na druga sodišča in organe.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **HITREJŠE NAPREDOVANJE NA POLOŽAJ SVETNIKA**

K točki 11 dnevnega reda (Su 625/2019):

### **16. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Predlog A. A., višje sodnice na Okrajnem sodišču ... (razporejene na delo na Okrožno sodišče ...), za hitrejše napredovanje na položaj višje sodnice svetnice se zavrne.

Izid glasovanja o sklepu:                    ZA: 10                    PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **HITREJŠE NAPREDOVANJE V PLAČNIH RAZREDIH**

K točki 12 dnevnega reda (Su 71/2019):

## **17. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

**Barbara Gomilar**, okrajna sodnica na Okrajnem sodišču v Radovljici, izpolnjuje pogoje za hitrejše napredovanje in se z dnem 19. 4. 2019 uvrsti v 51. plačni razred.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0

Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **POSTOPEK RAZREŠITVE PREDSEDNIKA SODIŠČA**

K točki 13 dnevnega reda (Su 382/2018):

## **18. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Zaradi zagotovitve pravice do izjave predsedniku sodišča se obravnavanje točke 13 preloži.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0

Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **PRITOŽBE in PREDLOGI SODNIKOV**

K točki 14 dnevnega reda (Su 612/2019):

## **19. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Obravnavanje točke 14 se preloži na eno od naslednjih sej.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0

Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Na podlagi petega odstavka 24. člena Poslovnika Sodnega sveta je predsedujoči spremenil vrstni red obravnave točk sprejetega dnevnega reda, tako da se je v nadaljevanju točka 15 obravnavala zadnja.

- **PROBLEMATIKA DODELJENIH SODNIKOV**

K točki 16 dnevnega reda (Su 438/2018):

Sodni svet je nadaljeval z obravnavo problematike dodeljenih sodnikov.

## **20. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:



Vrhovno sodišče RS in Ministrstvo za pravosodje se seznanj z izhodišči Sodnega sveta glede postopkov odločanja o dodelitvah sodnikov, ki so bila sprejeta v okviru delovnega gradiva o tej problematiki na 33. seji 19. 12. 2019, in sicer v luči iskanja možnosti oblikovanja skupnih smernic za izvajanje tovrstnih postopkov z vidika tako spoštovanja neodvisnosti sodnikov kot zagotavljanja učinkovitega delovanja sodstva in pravosodnega sistema na sploh.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **PROBLEMATIKA TRAJANJA IZBIRNIH POSTOPKOV**

K točki 17 dnevnega reda (Su 128/2019, red. št. 47):

Sodni svet je nadaljeval razpravo o problematiki trajanja izbirnih postopkov za sodniška mesta.

**21. SKLEP:**

Sodni svet je glasoval o sklepu in izjavi:

Potrdi se poročilo strokovne službe Sodnega sveta v zvezi z analizo razpisov sodniških mest v obdobju 2015-2019. Analiza se objavi na spletni strani Sodnega sveta: <http://www.sodni-svet.si/doc/ANALIZA-trajanja-izbirnih-postopkov-2015-2019-v2.3-2.pdf>.

Analiza odgovarja in podaja pojasnila na vprašanja sodne uprave o dolgotrajnosti postopkov izbire kandidatov za sodniška mesta pred Sodnim svetom, ter hkrati opozarja, da razloge za (pre)dolgo trajanje tovrstnih postopkov ni mogoče iskati le v poslovanju Sodnega sveta, temveč tudi v predhodnih fazah teh postopkov, ki so v pristojnosti sodne uprave same (odzivnost sodne uprave na potrebe po razpisih novih sodniških mest; zbiranje in izdelava popolnega razpisnega gradiva pred njegovo predložitvijo sodnemu svetu; način poslovanja z dokumentacijo razpisnih postopkov).

Izid glasovanja o sklepu in izjavi: ZA: 10 PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep in izjava sta sprejeta.

- **VNAŠANJE PODATKOV V OSEBNE SPISE SODNIKOV**

K točki 18 dnevnega reda (Su 63/2020):

**22. SKLEP:**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Strokovna služba pripravi končen osnutek stališča oziroma poslovniškega določila o vnašanju podatkov v osebne spise sodnikov s strani Sodnega sveta v skladu z izraženimi usmeritvami na seji.

Izid glasovanja o sklepu: ZA: 10 PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

- **RAZNO**

K točki 19a) dnevnega reda (Su 515/2018, red. št. 29 in 30):

Sodni svet se je seznanil z vabilom ENCJ na sestanek projektne skupine Public Confidence and Image of Justice, ki bo potekal 23. in 24. marca v Budimpešti.

### **23. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Sestanka projektne skupine Public Confidence and Image of Justice 23. in 24. marca 2020 v Budimpešti se udeležita član Vladimir Horvat in dodeljeni okrožni sodnik Marko Češnovar.

Izid glasovanja o sklepu:                   ZA: 10            PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

K točki 19b) dnevnega reda (Su 24/2020-1):

Sodni svet se je seznanil z Zapisnikom skupnega sestanka delovnih skupin za projekte v pristojnosti Službe za upravljanje projektov in za projekte, ki tečejo v okviru posamezne podaktivnosti projekta Slovensko sodstvo 2020 – sodimo skupaj z dne 24. 1. 2020.

K točki 19c) dnevnega reda (Su 85/2020-1):

Sodni svet se je seznanil s predlogom disciplinske tožilke vrhovne sodnice Marjete Švab Širok za njeno izločitev v zadevi Dt-ss 1/2020.

### **24. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Predlogu disciplinske tožilke za njeno izločitev se ugotovi.

Izid glasovanja o sklepu:                   ZA: 2            PROTI: 8  
Ugotovitev: Sklep NI sprejet.

K točki 19d) dnevnega reda ( Su 11/2020, red. št. od 32 do 52 in od 54 do 75):

Sodni svet se je seznanil s tekočimi medijskimi objavami s področja pravosodja.

### **•        DODATNO**

K točki 20a) dnevnega reda (Su 68/2020-5, Su 618/2019-5 in Su 95/2020):

Sodni svet se je seznanil s sklepom Vrhovnega sodišča RS, št. U 1/2020-8 z dne 17. 2. 2020 (Su 68/2020-5), sklepom Vrhovnega sodišča RS, št. U 8/2019-12 z dne 21. 1. 2020 (Su 618/2019-5) in s tožbo v upravnem sporu U 3/2020 (Su 95/2020).

K točki 20b) dnevnega reda (Su 13/2018-22):

Sodni svet se je seznanil s prenehanjem mandata mag. Irene Žagar, namestnice predsednika Volilne komisije Sodnega sveta.

### **25. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o sklepu:

Vrhovno sodišče RS se zaprosi, da posreduje predloge oz. kandidature vrhovnih sodnikov za namestnika predsednika Volilne komisije Sodnega sveta.

Izid glasovanja o sklepu:                   ZA: 10           PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

•       **PROBLEMATIKA POSTOPKOV ZOPER FRANCA KANGLERJA**

Na podlagi sklepa o izločitvi (sklep št. 23, sprejet na 36. seji z dne 6. 2. 2020) članica dr. Barbara Nerat pred razpravo in glasovanjem pri tej točki ob 18.25 zapusti sejno sobo in v nadaljevanju ni več prisotna na seji.

Sodni svet je nadaljeval razpravo v zvezi s poročilom Višjega sodišča v Mariboru o številu, poteku in trajanju postopkov zoper Franca Kanglerja, povezanih z njegovim županovanjem.

**26. SKLEP :**

Sodni svet je glasoval o izjavi:

Na podlagi zakonsko opredeljenega poslanstva skrbeti za neodvisnost ter učinkovitost in odgovornost sodstva (2. člen Zakona o sodnem svetu) Sodni svet že nekaj časa, tj. od leta 2015, aktivno spremlja dogajanja, povezana s kazenskimi postopki, ki so se vodili na območju mariborskih sodišč zoper nekdanjega župana Mestne občine Maribor Franca Kanglerja in katerih problematika je trenutno predmet parlamentarne preiskave v Državnem zboru.

V zvezi z izpostavljeno, tudi javno in politično problematizirano tematiko, je Sodni svet za zaščito neodvisnosti sodstva in sodnikov podal zahtevo za oceno ustavnosti normativnega okvira parlamentarne preiskave, na podlagi katere je Ustavno sodišče RS izvajanje konkretne parlamentarne preiskave začasno prekinilo do odločitve o zahtevi. Z vidika pristojnosti skrbeti za učinkovito in odgovorno sodstvo pa je preučil očitke o kršitvi pravice do zakonitega sodnika (zaradi domnevnega izigravanja pravil o dodeljevanju zadev v zvezi s prikritimi preiskovalnimi ukrepi) in pravice do sojenja v razumnem roku. Predsednika Višjega sodišča v Mariboru je že v letu 2017 pozval na podajo poročila o spoštovanju pravil Zakona o sodiščih (ZS) in Sodnega reda glede dodeljevanja zadev, sedaj pa še o številu in vodenju vseh postopkov, ki so zoper Franca Kanglerja tekli na mariborskih sodiščih.

Sodni svet na podlagi predloženega poročila in posredovanih podatkov o poteku postopkov ugotavlja, da pri kazenskih postopkih zoper Franca Kanglerja **niso bila kršena pravila o vrstnem redu dodeljevanja sodnikom in da so sodišča tekoče obravnavala posamezne zadeve, katerih trajanje ne odstopa od trajanja primerljivih kazenskih postopkov v državi.** Na sodiščih s področja mariborskega višjega sodišča se je skupaj vodilo 9 postopkov zoper Franca Kanglerja na podlagi obtožnic in obtožnih predlogov Okrožnega državnega tožilstva v Mariboru. Od devetih je sedaj osem postopkov že zaključenih, ta, ki je še odprt, pa je bil s strani Vrhovnega sodišča RS delegiran na Okrajno sodišče v Novem mestu. V zvezi s tem Sodni svet posebej poudarja, da **sodišča nimajo vpliva na število obtožnih aktov, ki so vloženi zoper posameznega obdolženca, in posledično na število postopkov, ki se vodijo.** Slednje je v pristojnosti organov pregona, policije in tožilstva. Sodni svet zato podlage za nadaljnje ukrepanje v zvezi s temi postopki nima.

Dodatno pa Sodni svet še pojasnjuje, da ni pristojen ocenjevati posameznih, tako procesnih kot materialnih, odločitev sodnikov v konkretnih zadevah. Sodniki so pri sojenju neodvisni (125. člen Ustave RS) in uživajo materialno imuniteto, kar pomeni, da jih ni mogoče klicati na odgovornost za mnenje, ki ga podajo pri odločanju na sodišču (prvi odstavek 134. člena Ustave RS).

Podrobnejša pojasnila in ugotovitve v zvezi z navedenimi postopki so podana v **Prilogi II** zapisnika.

Izid glasovanja o sklepu:                      ZA: 9                      PROTI: 0  
Ugotovitev: Sklep je sprejet.

Seja se je zaključila ob 19.30.

Naslednja seja bo v **četrtek, 5. 3. 2020, ob 14.00.**



**Predsednik Sodnega sveta RS**  
**dr. Erik Kerševan, l.r.**

### **OBVESTILO O OBJAVI ODLOČB**

Odločitve sodnega sveta o pravicah, obveznostih in pravnih koristih, kot so odločitve o izvolitvi, imenovanju, napredovanju v plačnem razredu ali nazivu, na položaj ali višje sodniško mesto, dodelitvi ali premestitvi sodnika, potrditvi ocene, da sodnik ne ustreza sodniški službi, imenovanju ali razrešitvi predsednika sodišča in pritožbah sodnikov, se po pravnomočnosti v anonimizirani obliki objavijo na spletni strani Sodnega sveta <http://www.sodni-svet.si/#/ssvet/staliscaOdlocitve>.

**PRILOGA I**  
**k zapisniku 37. seje Sodnega sveta z dne 27. 2. 2020**

**POROČILO O IZBIRNEM POSTOPKU**  
**za dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju**  
**(razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019)**

Na razpisani dve mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju (razpis, objavljen v Ur. l. RS, št. 39 z dne 21. 6. 2019) se je prijavilo 12 kandidat in kandidatov (v nadaljevanju kandidati). Sodni svet je vodil izbirni postopek v treh fazah, pri čemer so si faze sledile zaporedno, glede na izid prejšnje faze. Prva faza je zajemala preverjanje izpolnjevanja razpisnih pogojev kandidatov. V drugi fazi je Sodni svet opravil oceno primernosti kandidatov, v tretji fazi je opravil razgovore z najprimernejšimi kandidati.

**Prva faza izbirnega postopka:**

Sodni svet je preveril izpolnjevanje razpisnih pogojev za izvolitev in imenovanje na sodniško mesto. Ugotovljeno je bilo, da vsi kandidati razpisne pogoje izpolnjevali. Pet kandidatov je kandidature umaknilo.

**Druga faza izbirnega postopka:**

Sodni svet je na 36. seji 6. 2. 2020 opravil oceno primernosti kandidatov, pri čemer je poleg dokončnega mnenja predsednice Okrožnega sodišča v Kranju, št. SuZ 19/2019 z dne 9. 12. 2019, upošteval tudi dosedanje sodniške izkušnje, obseg in vrsto delovnih izkušenj po PDI, akademski naziv ter doseženo povprečje ocen na fakulteti in PDI. Sklenil je, da se na ustni razgovor povabi štiri kandidate.

**Tretja faza izbirnega postopka:**

Sodni svet je razgovor s kandidati opravil na 37. seji 27. 2. 2020. Razgovora se nista udeležila dva vabljeni kandidata, ki sta svojo kandidaturo predhodno umaknila. Na razgovorih je bila navzoča predsednica Okrožnega sodišča v Kranju okrožna sodnica svetnica Janja Roblek.

Po opravljenih razgovorih je Sodni svet na 37. seji 27. 2. 2020 sklenil, da na razpisani mesti za okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kranju izbere **Domna Horvata**, ki ga imenuje na razpisano sodniško mesto, ter **mag. Moniko Mihelčič**, ki jo predlaga Državnemu zboru v izvolitev.

Ljubljana, 27. 2. 2020



**Predsednik Sodnega sveta RS**  
**dr. Erik Kerševan, l. r.**

**PRILOGA II**  
**k zapisniku 37. seje Sodnega sveta z dne 27. 2. 2020**

**Podrobnejša pojasnila in ugotovitve v zvezi s kazenskimi postopki zoper nekdanjega župana Mestne občine Maribor Franca Kanglerja**

Iz medijskih objav in zlasti tudi pisanj civilne iniciative Odbor 2015 izhaja več očitkov zoper delo policije, državnega tožilstva in sodišč v zvezi s postopki, ki so se vodili na območju mariborskih sodišč zoper nekdanjega župana Mestne občine Maribor Franca Kanglerja. Sodni svet je pozornost v okviru svojih pristojnosti osredotočil na očitke, ki se nanašajo na delo sodišč. Sodiščem se zlasti očitajo kršitev pravice do zakonitega sodnika, do nepristranskega sodišča in do sojenja v razumnem roku.

Očitki o kršitvi pravice do nepristranskega sodišča (v povezavi z odločitvami o zahtevah za izločitev sodnikov in dokazov, pridobljenih na podlagi prikritih preiskovalnih ukrepov) so predmet presoje zakonitosti in pravilnosti sojenja, in kot taki izven pristojnosti Sodnega sveta. Sodni svet namreč ni instanca rednim sodiščem. Sodniki so pri sojenju neodvisni (125. člen Ustave RS) in uživajo materialno imuniteto, kar pomeni, da jih ni mogoče klicati na odgovornost za mnenje, ki ga podajo pri odločanju na sodišču (prvi odstavek 134. člena Ustave RS). Pri sojenju so sodniki vezani na zakon in ustavo. Njihove odločitve so zato lahko predmet presoje le s strani instančnih sodišč in da nihče, tudi Sodni svet ne, ne sme posegati v njihovo neodvisnost.

Glede očitkov o kršitvi pravice do zakonitega sodnika

Pomemben vidik zagotavljanja neodvisnosti sodstva je tudi vprašanje, na kakšen način se zadeve, ki pridejo na sodišče, delijo med sodnike (princip naravnega/zakonitega sodnika). V zvezi s tem ima Slovenija vzpostavljena pravila za dodeljevanje spisov. Krovni predpis za to je Zakon o sodiščih, ki v 2. poglavju (Zakoniti sodnik) določa osnovne principe za dodeljevanje zadev (14. do 17b. člen ZS). Bolj podrobno pa je na podlagi prvega odstavka 17. člena ZS način dodeljevanja zadev določen s Sodnim redom (156. člen do 170a. člen SR).

Sodni svet je predsednika Višjega sodišča v Mariboru pozval, da se v okviru pooblastil sodne uprave preveri, ali so se na Okrožnem sodišču v Mariboru spoštovala navedena pravila. Predsednik je odredil pregled poslovanja v preiskovalni zadevi zoper Franca Kanglerja ter pregled dela sodne uprave Okrožnega sodišča v Mariboru v zvezi z organizacijo in nadzorom razporejanja sodnikov v dežurno službo na oddelku za preiskavo za zadnjih 9 let (2007-2016). Hkrati so bili v zvezi s tem opravljeni tudi razgovori s posameznimi preiskovalnimi sodniki.

Iz poročila in predloženih dokazil izhaja, da so bila s strani sodne uprave mariborskega okrožnega sodišča v zadnjih 9 letih spoštovana pravila o letnem razporedu sodnikov in pravila o dodeljevanju. Sodnik Janez Žirovnik je zoper Franca Kanglerja izdal le en preiskovalni ukrep v zadevi Pp XY. Ta ukrep pa je nato kot razpravljajoči sodnik, kateremu je bila zadeva Pp XY po določilu 167. člena takrat veljavnega Sodnega reda dodeljena v reševanje, nato še 6-krat podaljšal in enkrat ob tem tudi razširil. V konkretnem primeru torej ni šlo za to, da bi policija vlagala nove predloge za nove ukrepe takrat, ko je bil dežuren sodnik Žirovnik. Tega tudi ne bi mogla, saj je bila zadeva v zvezi z izvajanjem konkretnega preiskovalnega dejanja po določilih ZS in Sodnega reda po prvi odločitvi dodeljena v reševanje sodniku Žirovniku. To pa je pomenilo, da je sodnik Žirovnik kot zakoniti sodnik moral v skladu z ZS in Sodnim redom odločati tudi o vseh podaljšanjih in razširitvah tega nujnega ukrepa. Sodnik Žirovnik je bil v letu 2009 z letnim razporedom razporejen na delo v dežurno preiskovalno službo Okrožnega sodišča v Mariboru in nato uvrščen na sezname dežurstev preiskovalnega oddelka.

## Glede očitkov o kršitvi pravice do sojenja v razumnem roku

Iz podatkov o teku postopkov, ki jih je Sodnemu svetu posredoval predsednik Višjega sodišča v Mariboru, je razvidno, da se je na sodiščih s področja mariborskega višjega sodišča skupaj vodilo 9 postopkov zoper Franca Kanglerja na podlagi obtožnic in obtožnih predlogov Okrožnega državnega tožilstva v Mariboru. Od devetih je sedaj osem postopkov že zaključenih, ta, ki je še odprt, pa je bil s strani Vrhovnega sodišča RS delegiran na Okrajno sodišče v Novem mestu.

Iz predloženih podatkov o poteku posameznih postopkov izhaja, da so sodišča postopke po vložitvi obtožnih aktov tekoče obravnavala in da trajanje teh postopkov ne odstopa od trajanja primerljivih kazenskih postopkov v državi. Ob tem pa so na trajanje nekaterih postopkov vplivala tudi dejanja obdolženih in obrambe. Sodišča so morala v nekaterih postopkih upoštevati številne predloge za preložitve narokov, težave pa je predstavljalo tudi vročanje Francu Kanglerju, kar je zahtevalo izvajanje posebnih ukrepov za zagotovitev vročanja pisanj.

### **Sodni svet Republike Slovenije**

